REGISTRU
PENTRU
ACTELE STĂREI CIVILE
ALE ANULUI 1906
CĂSĂTORIŢI (a 101 coale)

Judeţul .... Pla ....

Comuna .... Circumscripţia ....

Preţul unui registru lei 12

(V) Visoiu Nicolae N. Iosif nr. 10 1906

Visoianu Ion I. nr. 31

Vieneret Andrei George nr. 57

Voiculescu Gheorghe Gr. nr. 79

Vlad Gheorghe Nicolae Coman nr. 94

Vlad Iosif Ion Samoilă nr. 126

Pepenel Gh. Nicolae nr. 129

Voidei Nicolae Maria I. Niţică nr. 134

(2)- Zidaru Ion Pincă nr. 52
Zamfirescu Cătin nr. 116

1906

① Tökölegi Ioan I. Nr. 43 1906

Țintea Nicolae Bucur nr. 104

(T) Terci George I. Coman nr. 19 1906

Tonghioiu Ilie Ion nr. 27.

Toimă Dumitru Ilie P. nr. 39

Tabacu Mihail Vasile G. nr. 41

Tabacu Ion Nae nr. 49

Teodorescu Ilie G. nr. 65.

Tiți Floarea Gheorghe nr. 73.

Tabacu N. Gheorghe Nicolae nr. 123.

1906

(P) Popescu Ion Dumitru I. nr. 8
Postoacă Ion Din nr. 15
Postoacă Bucur Gheorghe nr. 20
Predoiu Ion I. nr. 24
Pavoni Luigi nr. 28
Postolache Gheorghe P. nr. 45
Pârvulescu Ion nr. 72
Pițigoi Gheorghe Nicolae G. nr. 77
Pițurici Ion nr. 90
Postoacă I. Ion Nicolae nr. 98
Paul Vilhelm Deneși nr. 101
Pârlici G. Costache nr. 111
Popa Ion Paraschiv nr. 121
Popescu Constantin Niță nr. 124

(Ș) Sain Pantilimon P. Radu nr. 35 1906
Ștefan Dumitru Gheorghevița nr. 48.
Șerban Gheorghe Virian nr. 106.

Ⓢ Stoian Anghel Ilie nr. 22 1906

Stancovici Tudor Pantilimon nr. 54

Spătaru Ion Floarea nr. 102.

Stancovici Ilie nr. 108

Simion Ion Gheorghe Busuioc nr. 110.

Subțirelu Constantin nr. 118

Smodea P. Gheorghe Dumitru nr. 130.

Stoian Gheorghe Tudor nr. 131

(O) Oproiu Ion Gh.N. nr. 4 1906

Oncioiu B. Pantilimon nr.-26

Oprea Ion Simion nr.-46

Olteanu Vasile Nicolae nr.-86

(R) Rizeanu Alexandru A. nr. 25 — 1906.

Rădulescu Constantin nr. 60

Răuță N. Nicolae nr. 82

(N) Nefîru Gheorghe Gh. Oancea Nr. 9 1906

Negru Gheorghe Bucur Nr. 16

Nițiși Gheorghe Ion G. Nr. 40

Nitului Andrei Ion Nr. 42

Năstase Ion George Nr. 76.

Niculescu Ioniță Nr. 20.

Nicolae Velicu Nr. 12.

(M) Mihai Petre Ion nr. 5 — 1906

Mălăncu Radu Nicolae nr. 33

Mârloș Ioan Ionuță nr. 50.

Mățăceanu Gh. Ion nr. 67.

Mitulescu Vasile Gh. nr. 81

Mitroilă Nicolae Ion [illegible] R. nr. 89.

Mărcușanu A. Alexandru nr. 107

Moniță Savu Radu nr. 119.

Mădreanu Ion nr. 120.

Mușetoiu Ion Nicolae nr. 132

(1). Zeu A Ioan nr. 1 1906

Trimia Ilie A. nr. 34

Ionescu Alexandru St. nr. 46

Indrele Janos Tivadar nr. 78

Liga Cîmpia Mici Bucur nr. 95

Ispăşanu Apostol Niţă f nr. 105

(I) fith Ioan Alexandru nr. 64 1906

fiii George nr. 92

(1-) Huska Tou J. Mitei Wh 30 1906

Hugu Tou Tou Wh. 83

(F) Făsulodreni Tanca 8 11.4.62 1706

(+) Georgescu D. George nr. 68 MCE

Gavrilă Ionuță nr. 69

(e) Eftimie Andrei fiu Pătru n. 2 1906

C! Brăngeanu Niculai Dumitru nr. 2, Roc

Kiriazopulo Yani nr 23

Călina I. Niculae Elena nr. 32.

Coma Tale nr. 36

Comănescu Ilie C. nr 54.

Constantin Ion Paluna Dinu nr. 63.

Cotimescu Temistocle Marin nr. 78

Kara Grigore Ignatiu nr. 81

Cotescu V. Gheorghe nr. 97.

Cârstea Stefan Niculae Tanase nr. 100.

Costea Gheorghe nr. 104.

(D) Dibu Gheorghe Chiva I nr. 7 <u>1900</u>

David Ion George I nr. 38

Dava Ion I. nr. 47.

Dimulescu Alexi Th. nr. 56

Dobre Anghel Stana nr. 112.

Drăgescu P. Ilie nr. 113.

Diaconu Dumitru Pantilică nr. 127.

1906

(A) Arvatu Gheorghe Nicolae nr. 11

Anastasescu Constantin nr. 57.

Aropu Dumitru Ilie nr. 81

Anzirco Andrei Nicolae nr. 103.

Anastase I. Dimitrie nr. 119

Albu I. Vasile Gheorghe nr. 122.

(B) Bunda Gheorghe Niculai nr. 2 1966

Boteanu Iosif Nica nr. 6

Bivol Niculae N. nr. 12.

Băluș Gheorghe N[lae] Ion Stanciu nr. 13.

Bagluț Florian nr. 14

Boteanu Iosif Iosif nr. 17.

Brătoiu Niculai Niță nr. 18

Bumbulici Ion C. Nr. 29

Badea Gheorghe Gh. Nr. 53

Banciu Victor C. nr. 58.

Bortoi Ion Gheorghe Stanciu nr. 68.

Bagluț Niculae Cotizai nr. 70

Bortoi Andrei Gh. Stanciu nr. 79

Boi Ion Constantinescu nr. 91

Bumbulici Dumitru Cotizai nr. 93.

Bucurescu Gheorghe Moise nr. 99

Bădulescu Ion Niculae nr. 117.

Bivol Bucur Ion G. nr. 125

V. I. [illegible]

1

REGISTRU
STĂREI CIVILE
PENTRU
CĂSĂTORIȚI

Acest registru, coprinzător de douăzeci și cinci foi ~~pagine~~, destinat pentru inscrierea declarațiunilor de căsătorie pe anul una mie nouă sute șase (1906) în comuna .... s'a numerotat și parafat de la prima până la ultima pagină de noi, președintele tribunalului de Muscel

PREȘEDINTE,

V. I. [illegible]

Grefier, [illegible]

Anul 1905, luna Noemvrie, ziua 15, comuna Câmpulung

2/

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 1.

Ion N. Ion și Maria Ion Moise Moraru

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două ora trei și jumătate după amiază. Act de căsătorie al Dlui Ion N. Ion june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și șase ani de profesiune curelar, născut în București și domiciliat în această comună strada Negru Vodă, fiul Dnei Anica Ion, ortodoxă, de ani cinci zeci și patru, menajeră domiciliată în București calea Dorobanților No 142. cu Dra Maria Ion Moise Moraru jună de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și trei ani, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică majoră a Dlui Ion Moise Moraru, ortodox de ani șase zeci, morar și a Dnei Sanda Ion Moise Moraru, ortodoxă de ani patru zeci și opt, menajeră și domiciliați în această comună strada Râului. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul mamei sale, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 906. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 20 și 27 Noembrie 1905, II Extractul oficiului București de unde reese că viitorul soț este născut în acea comună la 1879 Aprilie 2, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1882 August 13, IV Consimțimântul mamei viitorului soț autentificat de Tribunalul Ilfov și al V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capi-

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

tolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat ci-
tire de noi în auzul celor mai sus arătați, după
care contractanții au declarat că voesc a se lua
în căsătorie unul pe D-na Maria Ion Moise Moraru
alta pe D-l Ion M. Ion și noi Petre G. Gheorghiu
oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pro-
nunțat în numele legei că contractanții sînt uniți
prin căsătorie. Toate acestea mai sus s'au făcut în
public la casa comunei în presenta martorilor și a-
nume: I Haralambie Corcoveanu de anĭ 42 functio-
nar, II Ion Mușetescu de anĭ 26, functionar III G.
Nedelcu de anĭ 40, comerciant și IV Nae Drăghici
de anĭ 62, camerier și domiciliați în această comu-
nă, ceĭ doi dintâĭ din partea soțuluĭ iar ceĭ doi din
urmă din partea soției carĭ după ce am citit în a-
uzul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ
l-am subscris împreună cu toțiĭ acesta. Părințiĭ
viitoareĭ soție ne știind carte se atestă de noi.—

soțĭ

Ion M. Ion
Maria I. Ion

părinți

Ion Moise Moraru
Sanda Ion M. Moraru

martorĭ

H. Corcoveanu
I. Mușetescu
G. Nedelcu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 2.

Gheorghe Nicolae Bundă și Anica Nicolae Bucur Sandu

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua cinci ora nouă dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Nicolae Bundă june ortodox de ani două zeci și cinci, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Nicolae Bundă, ortodox, de ani șase zeci și unu, muncitor, și al Dei Maria Nicolae Bundă ortodoxă de ani cinci zeci, muncitoare și domiciliați în această comună Mahalaua Malu cu Dra Anica Nicolae Bucur Sandu jună, ortodoxă de ani două zeci și patru, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dlui Nicolae Bucur Sandu, ortodox de ani cinci zeci și șapte muncitor și a Dei Ioana Nicolae Bucur Sandu, ortodoxă, de ani patru zeci și nouă, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 411/905. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 4 și 11 Decembrie 1905, II Extractul de nașterea viitorului soț cu data 1881 Iunie 21, III Buletinul de nașterea viitoarei soție cu data 1882 Martie 27, ambele liberate de acest oficiu, IV Adresa Companiei 9a prin care face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Cu toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre

a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unu pe Anica Nicolae Bucur Sandu alta pe Gheorghe Nicolae Bundă și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. —
Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicolae Păslaru de ani 50 muncitor, II Ion Mondoc de ani 58 muncitor, III Niță Stanciu Iordache de ani 62 muncitor și IV Gheorghe Niță Oancea de ani 30 muncitor și domiciliați în această comună, cari după ce am citit în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-am subscris împreună cu toții acesta. Cei doi dintâi martori din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției. —

soți
Gheorghe N. Bundă
Anica Gh. N. Bundă

părinți
Nicolae Bundă
Maria N. Bundă
Nicolae Bucur Sandu
Ioana Nicolae B. Sandu

martori
Nicolae Păslaru
Ion Mondoc
Niță Stanciu Iordache
Gheorghe Niță Oancea

Ofițerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 3

Nicolae Dumitru Crângaru și Maria Nicolae Păstaru

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie 5 ora nouă și jumatate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Dumitru Crângaru, june, ortodox, de ani nouă spre zece, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu minor al decedatului Dumitru Crângaru și al Dei Maria Dumitru Crângaru ortodoxă, de ani patru zeci și nouă, muncitoare, domiciliată în mahalaua Malu, și Dra Maria Nicolae Păstaru, jună, ortodoxă, de ani două zeci și patru, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dlui Nicolae Păstaru ortodox, de ani cinci zeci și doi muncitor și a Dei Floarea Nicolae Păstaru, ortodoxă, de ani cinci zeci și unu muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 415/905. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute, fără opoziție în această comună în duminicele de la 11 și 18 Decembrie 1905, II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1887 Mai 17, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1881 Decembrie 20, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1904 Aprilie 13, toate liberate de acest oficiu și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după

(Margin note:) Sf. Abrogat civil ... cu c. h. 650672 ... la 24 Iulie 1957 ... [illegible]

care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Nicolae Păslaru, alta pe Nicolae Dumitru Crăngaru şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Niţă Stanciu Iordache de ani 62 muncitor, II Ioan Mondoc de ani 58, muncitor, III Nicolae Bundă de ani 58, muncitor şi IV George Niţă Oancea de ani 30 muncitor, şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi martori din partea soţului iar cei doi din urmă din partea soţiei, carii după ce am citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţii acesta. —

soţi
Neculae D. Crăngaru
Maria N. D. Crăngaru

părinţi
Maria D. Crăngaru
Nicolae Păslaru
Floarea N. Păslaru

martori
Niţă Stanciu Iordache
Ioan Mondoc
Nicolae Bundă
Gheorghe Niţă Oancea

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 4. Ion Gh. N. Oprescu și Maria Grigore Bărzat

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua cinci ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Gheorghe N. Oprescu, ortodox, văduv întâi prin deces, de ani trei zeci și unu, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Măcrușu fiu major al Dlui Gheorghe N. Oprescu ortodox de ani șase zeci și cinci, muncitor și al Dnei Maria Gheorghe N. Oprescu ortodoxă de ani cinci zeci și șase muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Măcrușu cu Dra Maria Grigore Bărzat (Bărzache) Ioană, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună, mahalaua Măcrușu, fiică minoră a Dlui Grigore Bărzat decedat și a Dnei Maria Grigore Bărzat ortodoxă de ani patru zeci și trei, muncitoare, domiciliată în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie iar viitoarea soție de mama sa, care de asemenea a consimțit. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 5 906. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 4 și 11 Decemvrie 1905, II Extract de nașterea viitorului soț din 1875 Noembrie 16, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1888 Octomvrie 14, IV Extract de moartea primei soții a viitorului soț din 1905 August 13, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1901 Decembrie 28, VI Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală de unde se constată că Grigore Bărzat și Ion Gr. Bărzat tatăl viitoarei soție este una și aceiași persoană, VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a să-

...ea alăturată la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din C.C. l-am dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Grigore Bărbat, alta pe Ion Gh. N. Oproiu, și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stării civile al comunei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I Nicolae Gh. Mitu de ani 66, muncitor, II Gheorghe Gh. Mitu de ani 59, muncitor, III Ion Nicolae Oproiu de ani 45, muncitor și IV Nicolae Oproiu de ani 56 muncitor și domiciliați în această comună, cei doi din tâi din partea soțului, iar cei din urmă din partea soției, cari după ce am citit în auzul celor mai sus arătați l-am subscris, împreună cu toți aceștia.

soții

Ion Gh. N. Oproiu
Maria Ion Gh. N. Oproiu

Gheorghe N. Oproiu
Maria Gh. N. Oproiu
Maria Gr. Bărbache

martori

Nicolae G. Mitu
Gheorghe G. Mitu
Ion N. Oproiu
Nicolae Oproiu

Oficerul stării civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

V. Ț. [illegible]

No.

Petre I. Mihai și Chiriachița Ion A. Ungureanu

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua cinci, ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Petre I. Mihai, june ortodox de ani douăzeci și unu, de profesiune tinichigiu născut în București și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al Dlui Ion Mihai dispărut și al Dnei Anica I. Mihai decedată, cu Dna Chiriachița Ion A. Ungureanu, văduvă I prin divorț, ortodoxă de ani douăzeci, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică minoră a Dlui Ion A. Ungureanu ortodox de ani cincizeci și doi zidar și a Dnei Maria Ion A. Ungureanu ortodoxă de ani patruzeci și trei, menajeră și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorul soț fiind însoțit de tutorele său ad-hoc Gheorghe N. Ilică iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 18/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 18 și 25 Decembrie 1905, II Buletinul Oficiului București de nașterea viitorului soț din anul 1885 Februarie 23, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1886 Septembrie 28, IV Sentința de divorț prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție, V Act de notorietate autentificat de judecătoria locală prin care se constată că tatăl viitorului soț este dispărut și că decedatei mume a viitorului soț Anica I. Mihai moartă în această comună la 1889 August 20, i s'a mai zis și Anica Dumitru Verzea, VI Proces Verbal dresat de membrii consiliului de familie prin care s'a ales ca tutore ad-hoc pe Gheorghe N. Ilică și VII Declarația martorilor carii

încredințează că între viitorii soți nu există nici un
caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de
noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate
te la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 s'au
dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după
care contractanții au declarat că voesc a se lua în că-
sătorie, unul pe Chiriachita Ion A. Ungureanu, alta pe
Petre I. Mihai și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul civil al
urbei C-lung, am pronunțat în numele legei că contrac-
tanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au
făcut în public la casa Oficiului, în presența martorilor
și a mine: I Ion Ion Guișoiu de ani 39 lidar, II Dumitru
Lambru Arsene de ani 39 lidar, III Anghel Barbu de ani
40 lidar și al IV Gheorghe Filip de ani 38 lidar și domi-
ciliați în această comună, cei 2 martori din tăi din
partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției cari
după ce am citit în auzul celor mai sus arătați
soți, părinți, tutore și martori l'am subscris împreună
cu toții acesta.

Soții
Petre I. Mihai
Chițoi P. Mihai

Tutore [illegible] Gheorghe [illegible]

Părinți
Ion [illegible]

Martori
Ion I. Guișoiu
Dumitru Lambru Arsene
Anghel Barbu

Oficerul stărei civile [illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 5

Iosif Nică Boteanu și Maria Mihai Dobrescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua cinci ora patru după amiazi. Actul de căsătorie a Dlui Iosif Nică Boteanu june, ortodox, de ani trei zeci și doi, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedatului Nică Boteanu și al Dnei Maria Nică Boteanu ortodoxă, de ani șase zeci și șapte muncitoare, domiciliată în mahalaua Bughea cu Dra Maria Mihai Dobrescu, jună, ortodoxă de ani opt spre-zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică minoră a Dlui Mihai Dobrescu ortodox de ani patru zeci și cinci, muncitor, și a Dnei Maria Mihai Dobrescu, ortodoxă, de ani trei zeci și șase, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol actul dotal care s'a autentificat sub No. 10 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în Duminicele de la 18 și 25 Decembrie 1905, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1873 Decembrie 26, III Buletin de nașterea viitoarei soție din anul 1888 Aprilie 9, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1902 Iulie 13, toate liberate de acest oficiu, V Certificat medical constatator că tatăl viitoarei soție fiind grav bolnav nu poate părăsi patul spre a asista la căsătoria ficei sale și VI Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi

și opritela oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Mihai Dobrescu alta pe Iosif Nică Boteanu, și noi Petre C. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ștefan Tudor Vizitiu de ani 48, birjar, II Petre Neferu de ani 38 muncitor, III Gheorghe Ion Boteanu de ani 45, muncitor și IV Gheorghe Rizoiu de ani 34, muncitor și domiciliați în această comună, cei 2 martori din tâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act, l-am subscris împreună cu toți părinții. —

soții
Iosif Nică Boteanu   Maria Nică Boteanu
Maria Iosif N. Boteanu, Maria M. Dobrescu

martori
Ștefan Tudor Vizitiu
Petre Neferu
Gheorghe Ion Boteanu
Gheorghe Rizoiu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 7

Gheorghe Chiva I. Debu și Elisabeta Nicolae Neagu.—

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două spre zece ora nouă și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Chiva I. Debu, june ortodox, de ani două zeci și unu, zidar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al decedatei Chiva născută Ion Debu, și Dra Elisabeta Nicolae Neagu jună ortodoxă, de ani șapte spre zece, menajeră născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu fiică minoră a Dlui Nicolae Neagu ortodox de ani trei zeci și nouă lierar și a Dnei Tinca Nicolae Neagu ortodoxă de ani patru zeci muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorul soț fiind însoțit de tutorele său ad-hoc Gheorghe Nilă iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria de ocol locală care s'a autentificat sub No 17 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 4 și 11 Decembrie 1905. II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1885 Fevruarie 6, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1889 Aprilie 28, ambele liberate de acest oficiu. IV Act de notorietate autentificat de Judecătoria de ocol locală sub No 18 906 prin care se constată că mama viitorului soț este moartă fără a se ști în ce localitate și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de articolul 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil,

s'au dat citire de noi în auzul celor maĭ sus arătaţi, după care contractanţiĭ au declarat că voese a se lua în căsătorie unul pe Dra Elisabeta Nicolae Neagu alta pe Dl Gheorghe Chiva I. Debu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbeĭ Câmpulung, am pronunţat în numele legi că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiuluĭ în presenţa martorilor şi anume: I Dumitru N. Croitoru de 26 anĭ, de profesiune croitor, II Ştefan N. Zidaru de anĭ 26, de profesiune zidar, III Gheorghe Buduşelea de anĭ 42, zidar şi al IV Costache Nilă de anĭ 45, zidar, şi domiciliaţi în această comună, cariĭ după ce am citit în auzul celor maĭ sus arătaţi soţi, tutore, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi acesta. Ceĭ doi martorĭ din tâĭ din partea soţului; iar ceĭ doi din urmă din partea soţiei. —

soţi
Debu Gheorghe.
Elisabeta Gheorghe Debu.

tutore
Gheorghe Nilă

martorĭ
Dumitru N. Croitoru
Ştefan N. Zidaru
Gheorghe Buduşelea
Costache Nilă

părinţi
Nicolae Neagu
Tinca N. Neagu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 5

Ion Dumitru I. Popescu și Maria Ion Bodea

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion Dumitru I. Popescu, june ortodox de ani douăzeci și cinci, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Șcheiu fiu major al decedatului Dumitru I. Popescu și al D-nei Sultana Dumitru I. Popescu ortodoxă de ani patruzeci și patru, menajeră domiciliată în această comună mahalaua Șcheiu cu D-ra Maria Ion Bodea, jună ortodoxă de ani douăzeci muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Șcheiu, fiică minoară a D-lui Ion Bodea ortodox de ani patruzeci și cinci, muncitor și a D-nei Sucura Ion Bodea, ortodoxă de ani patruzeci și patru muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Șcheiu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 22/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 1 și 8 Ianuarie a.c. II. Buletinul de naștere al viitorului soț din anul 1881 Aprilie 16, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din anul 1886 Octombrie 23, IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț din anul 1903 Februarie 16, toate liberate de acest oficiu și al V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte s'a dat citire de noi și opritu-le la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capit. 6 de sub titlu 5 din codul civil

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

l'au dat citire de noi în auzul celor mai sus a-
rătați, după care contractanții au declarat că
voesc a se lua în căsătorie, unul pe Dra Maria
Ion Bodea alta pe Dl Ion Dumitru I. Popescu, și
noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al ur-
bei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că
contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele
de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului
în presența martorilor și anume: I Dumitru N.
Croitoru de ani 26, croitor, II Ștefan N. Zidaru de
ani 26 zidar, III Nae Drăghici de ani 62, camerier
și IV Gheorghe Mila de ani 51 zidar și domiciliați
în această comună, cei doi martori din'tâi din
partea soțului iar cei doi din urmă din partea
soției, cari după ce am citit în auzul celor mai
sus arătați, soți, părinți și martori, l-am subscris
împreună cu toții acesta. —

soți
Ion D. Popescu
Maria Ion D. Popescu

părinți
Sultana D. Popescu
Ion Bodea
Bucura I. Bodea. —

martori
Dumitru N Croitoru
Ștefan N. Zidaru
Nae Drăghici
Gheorghe Mila

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 9
Gheorghe Gh. Oancea Neferu
cu
Maria Ileana Bucur Boteanu

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două spre zece ora trei și jumătate după amiază. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Gh. Oancea Neferu june ortodox, de ani două zeci și șapte, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Gheorghe Oancea Neferu, ortodox, de ani șase zeci și șapte, muncitor și al Dei Maria Gh. Oancea Neferu ortodoxă de ani cinci zeci și șapte muncitoare, cu Dra Maria născută Ileana Bucur Boteanu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și doi, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea fiică majoră a Dei Ileana născută Bucur Boteanu, actualmente căsătorită Dumitru Ioniță, ortodoxă de ani patru zeci și doi, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus actul dotal la Judecătoria locală, care s'a autentificat sub No 24/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 1 și 8 Ianuarie a.c., II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 1879 Aprilie 5, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1885 Ianuarie 4 și IV Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Toturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul

Eliberat certificat seria Ca N. 865178 la 8 Iulie 1952. Referent [illegible]

—:—

civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-şoara Maria Ileana Bucur Boteanu, alta pe Gheorghe Gh. Oancea Neferu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Gheorghe Răuţă de ani 34, muncitor, II Niţă Tămăşoiu de ani 67, muncitor, III Gheorghe Secătureanu de ani 21 şi IV Nae Drăghici de ani 62 camerier şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului iar cei din urmă din partea soţiei, cari după ce am citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţii. —

Soţi
Gheorghe G. Oancea Neferu
Maria Gh. Gh. O. Neferu

martori
Gheorghe Răuţă
Niţă Tămăşoiu
Gheorghe Secătureanu
Nae Drăghici

părinţi
Gheorghe O. Neferu
Maria G. O. Neferu
Ileana Bucur Boteanu, căsătorită Dumitru Tonița. —

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 10

Nicolae N. Iosif Vișoiu
și
Maria Nicolae N. Mățăoanu

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua trei spre zece ora trei după amiază. Act de căsătorie al D-lui Nicolae N. Iosif Vișoiu, june, ortodox, de ani două zeci și doi, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu major al decedatului Nicolae Iosif Vișoiu și al D-nei Maria Nicolae Iosif Vișoiu ortodoxă de ani șase zeci și doi, muncitoare, domiciliată în mahalaua Vișoiu și D-ra Maria Nicolae N. Mățăoanu jună ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Albești, județul Muscel, fiică a decedatului Nicolae N. Mățăoanu și a D-nei Elisabeta Nicolae N. Mățăoanu ortodoxă, de ani patru zeci și patru, muncitoare, domiciliată în comuna Albești. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 25,906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 1 și 8 Ianuarie a.c. II Buletinul acestui Oficiu de nașterea viitorului sot din 1883 Ianuarie 30, III Extractul comunei Albești de nașterea viitoarei soție din 1887 Octombrie 23, IV Extractul acestui Oficiu de moartea tatălui viitorului sot din 1903 Iunie 8, V Extractul comunei Albești de moartea tatălui viitorei soție din 1893 Iulie 11, VI Adresa Primăriei Albești prin care comunică că s'au făcut și în acea comună publicațiunile și nu s'a ivit nici opoziție VII Adresa Companiei 9a locală prin care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie și VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 din sub

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu No 3 din 26 Ianuarie 1910 a Tribunalului Muscel [illegible] rămasă definitivă, și care s'a înscris în registrul [illegible] sub No [illegible] data 2 Iulie 1910.
Ofițer civil [illegible]

ticlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Nicolae N. Mățăoanu, alta pe Nicolae N. Iosif Vișoiu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I. Gheorghe N. Vișoiu de ani 32 muncitor, II Gheorghe Buduluca de ani 39 muncitor, III Gheorghe Răuță de ani 34 muncitor și al IV Nae Drăghici de ani 62 muncitor și domiciliați în această comună, cei doi dintâi din partea soțului iar cei din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mume și martori, l-am subscris împreună cu toții.

soții
Nicolae I. Iosif Vișoiu
Maria N. Vișoiu

părinții
Maria N. I. Vișoiu
Elisabeta N. N. Mățăoanu

martori
Gheorghe N Vișoiu
Gheorghe Buduluca
Gheorghe Răuță
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 11

Gheorghe Nicolae G. Arvatu și Zucura Gheorghe Stancie Zorțoi

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua opt spre zece ora unu spre zece dimineata. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Nicolae G. Arvatu, june, ortodox, de ani douăzeci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu minor al D-lui Nicolae G. Arvatu, ortodox, de ani cinci zeci și cinci, muncitor și al D-ei Stanca Nicolae G. Arvatu, ortodoxă de ani cinci zeci și opt, muncitoare și domiciliați în mahalaua Bughea cu D-ra Zucura Gheorghe Stan Zorțoi, jună ortodoxă, de ani douăzeci și unu, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a D-lui Gheorghe Stan Zorțoi, ortodox de ani șase zeci și unu, muncitor, domiciliat în mahalaua Bughea și a decedatei Stanca Gh. Zorțoi. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Zeii de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 11 900. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opozițiune în această comună în Duminicele de la 1 și 8 Ianuarie a. c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1886 Aprilie 27, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1885 Noembrie 2, IV Extract de moartea mumei viitoarei soție din anul 1889, toate liberate de acest oficiu și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au de-

clarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Bucura Gheorghe Stan Borțoi alta pe Gheorghe Nicolae G. Arvatu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Stefan Tudor Vizitiu de ani patru zeci și opt, birjar, II Gheorghe Buduluca de ani trei zeci și nouă, muncitor, III Costache Ticăloiu de ani patru zeci și cinci, birjar și IV Ion G. Bica de ani patru zeci și patru rotar și domiciliați în această comună, cei doi din tăi din partea soțului, iar cei doi din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l-am subscris împreună cu toții.—

soții
Gheorghe N. Arvatu
Bucura Gh. N. Arvatu

părinți
Nicolae G. Arvatu
Stanca N. Arvatu
Gheorghe S. Borțoi.—

martori
Stefan Tudor Vizitiu
Gheorghe Buduluca
Costache Ticăloiu
Ion G. Bica.—

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 13.

Nicolae N. Bivol și Maria Ion Enache

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua nouă spre zece, ora unu spre zece dimineața. — Act de căsătorie al D-lui Nicolae N. Bivol june, ortodox, de ani douăzeci și șase, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu fiu major al D-lui Nicolae Bivol ortodox de ani șapte zeci și doi, muncitor și al D-nei Maria N. Bivol ortodoxă de ani șase zeci și patru, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Vișoiu, cu D-ra Maria Ion Enache jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu, fiică minoră a D-lui Ion Enache, ortodox, de ani patru zeci și doi, muncitor și a D-nei Maria Ion Enache, ortodoxă, de ani patru zeci și unu, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Vișoiu. — Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 32/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 8 și 15 Ianuarie a. c. II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1880 Aprilie 16, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1888 Noembrie 19, ambele liberate de acest oficiu, IV Adresa Companiei 9-a locala prin care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu

spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Ion Enache, alta pe Nicolae N. Bivol și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului, în prezența martorilor și anume: I. Moise Gh. Buică de ani 69, muncitor II. Din Simion Postoacă de ani 62 muncitor, III. Iosif Vlad de ani 30, muncitor și IV. Ion Moise Buică de ani 36, muncitor și domiciliați în această comună cei 2 din tâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați l-am subscris cu toții.

Nicolae N. Bivol
Maria N. Bivol

Nicolae Bivol
Maria N. Bivol
Ion Enache
Maria I. Enache

martori

Moise G. Buică
Din Simion Postoacă
Iosif Vlad
Ion Moise Buica

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 13.

Gheorghe Nae Ion Stanciu Băbuş
şi
Chiriaţa Vasile N. Ungureanu

S'a eliberat certif. C.h. 650845 la 30 Dec. 1957 [illegible] V.

Din anul una mie nouă sute şase luna Ianuarie ziua nouă spre zece ora unu spre zece şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Nicolae Stanciu Băbuş, june, ortodox, de ani două zeci, muncitor, născut şi domiciliat în comuna Poenari judeţul Muscel, fiu minor al D-lui Nicolae Ion Stanciu Băbuş ortodox, de ani patru zeci şi patru, muncitor, domiciliat în comuna Poenari şi al decedatei Maria Nicolae Ion Stanciu Băbuş, cu D-na Chiriaţa Vasile N. Ungureanu, văduvă I prin deces, ortodoxă, de ani două zeci şi unu, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Mărcuşu, fiică majoră a D-lui Vasile Drăghici ortodox, de ani patru zeci şi nouă, muncitor şi a D-nei Paraschiva V. Drăghici ortodoxă, de ani cinci zeci şi cinci, muncitoare şi domiciliaţi în mahalaua Mărcuşu. Viitorul soţ fiind însoţit de tatăl său iar viitoarea soţie de părinţii săi, carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în Duminicele de la 8 şi 15 Ianuarie a. c. II Extractul Primăriei Poenari, de naşterea viitorului soţ cu data 1886 Aprilie 25, III Extractul acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie din 1885 Aprilie 7. IV Extractul Primăriei Poenari de moartea mumei viitorului soţ din 1904 Mai 8, V Extractul acestui oficiu, de moartea primului soţ al viitoarei soţie din 1904 Noembrie 15. VI Certificatul Primăriei Poenari, constatator că s'au făcut şi în acea comună publicaţiunii ne ivindu-se nici o opoziţie şi VII Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la Oficiu

spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Chiriaţa Vasile N. Ungureanu, alta pe D-lui Gheorghe Nicolae Ion Stanciu Băbuş, şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Din Simion Poştoacă de ani 62, muncitor, II Ion Moise Buică, de ani 35, muncitor, III Nicolae Moise Buică de ani 29, muncitor şi IV Moise Gh. Buică de ani 69 precum şi domiciliaţi în această comună, cei 2 dintâi din partea soţului iar cei 2 din urmă din partea soţiei, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi l-am subscris împreună cu toţii. —

soţii
Gheorghe N-ae Ion Stanciu Băbuş
Chiriaţa Gh. Băbuş

părinţi
N-ae I. Stanciu Băbuş
Vasile Drăghici
Paraschiva V. Drăghici

martori
Din Simion Poştoacă
Ion Moise Buică
Nicolae Moise Buică
Moise Gh. Buică

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 14

Florian N. Boghez și Maria Cantilimon Iorga.

Extras ... seria C ... 815898 la ... febr. 1960

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Florian Nicolae Boghez june de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci și unu ani de profesiune birjar, născut și domiciliat în această comună strada Matei Basarab, fiu major al D-lui Nicolae Boghez ortodox de ani șapte zeci și doi, căruțaș și al D-nei Sofia N. Boghez ortodoxă, de ani cinci zeci și opt muncitoare, domiciliați în această comună, strada Matei Basarab, și D-ra Maria Cantilimon C. Iorga, jună, ortodoxă de ani șapte-spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică minoră a D-lui Cantilimon C. Iorga, ortodox de ani patru zeci și unu proprietar și a D-nei Finca Cantilimon C. Iorga de ani trei zeci și opt ortodoxă, menajeră, domiciliați în această comună strada Negru Vodă. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub №21/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 8 și 15 Ianuarie a.c. II, Buletinul de naștere al viitorului soț din 1875 Aprilie 12, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1889 Maiu 19, ambele liberate de acest oficiu și I Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din

codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor
maisus arătaţi, după care contractanţii au de-
clarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra
Maria Pantilimon I. Iorga alta pe Florian
Nicolae Boghez şi noi Petre G. Gheorghiu Ofice-
rul stărei civile, am pronunţat în numele legei
că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate
cele de mai sus s'au făcut în public la casa
oficiului în presenţa martorilor şi anume: I
N. Petrescu de ani 48, comerciant, II Enache
Constantinescu de ani 43, funcţionar, III Ion Bar-
bucescu de ani 50, cântăreţ şi IV Ioniţă G. Bica
de ani 44 rotar şi domiciliaţi în această co-
mună, cei 2 din tâi din partea soţului, iar
cei 2 din urmă din partea soţiei carii după
ce am citit acest act în auzul celor mai sus
arătaţi, l-am subscris împreună cu toţii. —

soţi
Florian N. Boghez
Maria. F. Boghez

părinţi
Nicolae Boghez
Safta N. Boghez
P. I. Iorga
Tinca I. Iorga

martori
N. Petrescu
Enache Constantinescu
Ion Barbucescu
Ioniţă Gh. Bica

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 1

Ion Din Poștoacă și Elisabeta Gheorghe Pr. Ene.

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci ora unu spre zece și jumatate dimineata. Act de căsătorie al D-lui Ion Din Poștoacă, văduv ântâi prin divorț, ortodox, de ani două zeci și opt, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al decedatului Din Poștoacă și al D-nei Tuța Din Poștoacă ortodoxă, de ani șase zeci și trei, muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Malu, cu D-ra Elisabeta Gheorghe Preotu Ene, ună, ortodoxă de ani două zeci și trei, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a D-lui Gheorghe Preotu Ene, ortodox, de ani cinci zeci și trei, muncitor, și a D-nei Stanca Gheorghe Preotu Ene ortodoxă, de ani cinci zeci și unu, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 44/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună la 8 și 15 Ianuarie 1906, II Extract de nașterea viitorului soț din 1878 Iunie 13, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1883 Iunie 28, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1904 Octombrie 28, V Certificat prin care se constată că prima căsătorie a viitorului soț a fost desfăcută conform legei, toate acestea liberate de acest oficiu și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea

alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din c. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Gheorghe Preotu Ene altor pe Ion Din Poștoacă și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie; Toate cele de mai sus s'au făcut în public, la casa oficiului în presența martorilor și anume: I, Nae Drăghici de ani 62 camerier, II, Ion Bărbucescu de ani 50, cântăreț, III Enache Constantinescu de ani 43, funcționar și IV Nicolae Boghez de ani 73, căruțași și domiciliați în această comună, cei 2 dintâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, carii după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l-am subscris împreună cu toții. —

soți

Ion Din Poștoacă
Elisabeta I. Poștoacă

părinți

Vuta Din Poștoacă
G. Pr. Ene
Stanca Gh. Pr. Ene

martori

Nae Drăghici
Ion Barbucescu
Enache Constantinescu
Nicolae Boghez.

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No

Gheorghe Bucur Negru
și
Andriana Niță Bordeianu.—

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și șase ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al d-lui Gheorghe Bucur Negru, văduv întâi prin divorț, ortodox, de ani patru zeci și opt, muncitor, născut în comuna Schitu Golești județul Muscel și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușiu, fiu major al decedaților Bucur și Tinca Negru, cu D-ra Andriana Niță Bordeianu, fiică, ortodoxă, de ani trei zeci și nouă, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a decedaților Niță și Păuna N. Bordeianu. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a.c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1859 Aprilie 4, III Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1875 Martie 24, IV Extract de moartea mumei viitorului soț din 1877 Ianuarie 5, toate liberate de Primăria comunei Schitu Golești, V Extract de nașterea viitoarei soție din 1867 Ianuarie 8, VI Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1896 Februarie 18, VII Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1905 Noembrie 15, toate liberate de acest Oficiu, VIII Sentința de divorț a Tribunalului Muscel împreună cu decisiunea Curței de Apel din București secția II și hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție constatatoare că prima căsătorie a viitorului soț a fost desfăcută IX Act de notorietate constatator că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitoarei soție sunt morți și X Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru

precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Andriana Niţă Bordeanu, alta pe D-l Gheorghe Bucur Negru şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume. I Gheorghe M. Apostoiu de ani 50, plugar, II Niţă N. Poştoacă de ani 40, lemnar, III Gheorghe Pârşan de ani 30 lemnar şi IV Nicolae N. Poştoacă de ani 35, lemnar şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi din partea soţului iar cei doi din urmă din partea soţiei, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii. —

Soţi
Gheorghe Bucur Negru
Andriana Gh. Negru

părinţi

martori
Gheorghe M. Apostoiu
Niţă N. Postoacă
Gheorge Pârşan
Nicolae N. Poştoacă

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 14

Iosif Iosif Boteanu și Bucura Ion N. Peperel

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și șase ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Iosif Iosif Boteanu, june, ortodox, de ani două zeci și patru, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al D-lui Iosif Boteanu, ortodox de ani șase-zeci și unu, muncitor și al D-nei Sana a Iosif Boteanu ortodoxă de ani cinci zeci și șase, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Bughea, cu D-ra Bucura Ion N. Peperel jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică minoră a decedatului Ion N. Peperel și a D-nei Maria Ion N. Peperel, ortodoxă de ani cinci zeci și doi, muncitoare, domiciliată în mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de mama sa, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți au declarat că au depus la judecătoria locală, actul dotal, care s'a autentificat sub № 57/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a. c. II Buletin de nașterea viitorului soț din 1882 Decembrie 28, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1887 Maiu 13, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1898 Ianuarie 19, toate liberate de acest oficiu și al V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codicil civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capit. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați.

după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Bucura Ion N. Pepenel alta pe Iosif Iosif Boteanu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicula B. Hulubescu de ani 43, lemnar, II Niculae Ion Brătoiu de ani 35, dulgher, III Ion N Mărcușanu de ani 60, muncitor și IV Nistor Boboc de ani 46, muncitor și domiciliați în aceastá comună, cei doi dintâi martori din partea soțului, iar cei doi din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții, cu adăogire că numai soțul a subscris propriu.

soți
Iosif I. Boteanu
Bucura I. Boteanu

părinți
Iosif Boteanu
Sanda I. Boteanu
Maria I. N. Pepenel

martori
Nicula B. Hulubescu
Nicolae I. Brătoiu
Ion N. Mărcușanu
Nistor Boboc

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 15

Nicolae Niță Brătoiu
și
Maria Stanca Badea Vlaicu

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și șase ora patru după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Niță Brătoiu, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani trei zeci și șase muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al D-lui Niță Brătoiu ortodox, de ani șapte zeci și unu, muncitor și al D-ei Zinca N. Brătoiu ortodoxă de ani șase zeci și trei muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu, cu D-ra Maria Stanca Badea Vlaicu, fiică ortodoxă de ani două zeci și unu, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a D-ei Stanca văduva Badea Vlaicu, ortodoxă, de ani șase zeci și trei, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de muma sa carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 35/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a. c. II Extract de nașterea viitorului soț din 1870 Martie 14, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1885 Mai 3, IV Extract de moartea primei soții din 1905 Iulie 29, toate liberate de acest oficiu, și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați

după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Stanca Badea Vlaicu, alta pe Nicolae Niță Brătoiu, și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicolae E. Hulubescu de ani 43, muncitor II Mitor Boboc de ani 46 muncitor III Nică Brătoiu de ani 5? muncitor și al IV Gheorghe Tînga de ani 46 muncitor și domiciliați în această comună cei doi d'intâi drept martori din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții. —

soți
Nicolae Niță Brătoiu
Maria N. Brătoiu

mumă
Niță Brătoiu
Zinca N. Brătoiu
Stanca Badea Vlaicu

martori
Nicolae Hulubescu
Mitor Bolos
Nică Brătoiu
Gheorghe Tînga

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

George I. Coman Țerci
și
Maria Ștefan Micudă

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și șapte ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe I. Coman Țerci, june, ortodox de ani trei zeci și unu plugar născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu. Fiu major al Dlui Ion Coman Țerci, ortodox de ani șapte zeci și doi, plugar și al Dnei Pauna Ion Coman Țerci ortodoxă de ani șase zeci și șapte, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu, cu Dra Maria Ștefan Micudă, jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică minoră a Dlui Ștefan Micudă, ortodox, de ani patru zeci și trei plugar și a Dnei Maria Ștefan Micudă ortodoxă, de ani trei zeci și șase, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți, ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală, care s'a autentificat sub No 59/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a.c. II Extractul acestui Oficiu de nașterea viitorului soț din 1875 Iulie 6, III Buletinul acestui Oficiu de nașterea viitoarei soție din 1888 Aprilie 21 și IV Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus ară-

Eliberat extract de... seria ... Nr. 503218 la 11 Noembrie 1932.
Referent, [illegible]

tați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dșa Maria Ștefan Micudă, alta pe George I. Coman Terci, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Tuscel de ani 47 muncitor, II Gheorghe Răuță de ani 34, muncitor, III Petre Bundă de ani 40 muncitor și al IV Nicolae N. Lemnaru de ani 44, muncitor și domiciliați în această comună cei doi dintâi martori din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții, cu adăogire ca numai soțul a iscălit propriu, iar părinții și martorii s'au iscălit de noi.

soți
Gheorghe I. C. Terci
Maria G. Terci

martori
Ion Tuscel
Gheorghe Răuță
Petre Bundă
Nicolae N. Lemnaru

părinți
Ion Coman Terci
Păuna I. Terci
Ștefan Micudă
Maria Șt. Micudă

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 2

Bucur Gheorghe Poștoacă
și
Ecaterina Niță Simion Durdun

Eliberat cert. seria C. 855091 din 16 sept. 1959 [signature]

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și șapte ora patru după amiazi act de căsătorie al D-lui Bucur Gheorghe Poștoacă văduv întâia oară prin deces, ortodox, de ani trei zeci și cinci muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al D-lui Gheorghe Poștoacă, ortodox, de ani șapte zeci și cinci muncitor și al D-nei Ileana Gh. Poștoacă de ani șapte zeci și unu ortodoxă muncitoare, domiciliați în mahalaua Mărcușu, cu D-ra Ecaterina Niță Simion Durdun, fiică ortodoxă de ani două zeci și șapte, muncitoare născută și domiciliată în comuna Mățău județul Muscel, fiică majoră a decedatului Niță Simion Durdun și a D-nei Zinca Niță Simion Durdun, ortodoxă, de ani șase zeci și doi, muncitoare, domiciliată în comuna Mățău. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Zișii contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s-a autentificat sub No 62/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a. c. II Extractul acestui oficiu de naștere a viitorului soț din 1871 Iunie 6 III Extract de nașterea viitoarei soție din 1879 Maiu 14 IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1901 Februarie 7 ambele liberate de Primăria Comunei Mățău, V Extractul acestui oficiu de moartea primei soție a viitorului soț din 1904 Decembrie 22, VI Certificatul Primăriei Mățău de facerea publicațiunilor și în acea comună și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap 6 de sub

titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ecaterina Niță Simion Dsurdun, alta pe Bucur Gheorghe Poștoacă și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Moise Buică de ani 68, muncitor, II Neagoe Ion de ani 46, muncitor, III Toma Stanciu Butoi de ani 43, muncitor și al IV Costea Stanciu Butoi de ani 39 muncitor și domiciliați în această comună cei doi din tâi din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției cari după ce-am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l-am subscris împreună cu toții aceștia, cari ne au declarat că nu știu carte. —

soții

Bucur Gh. Poștoacă
Ecaterina B. Poștoacă

părinții

Gheorghe Poștoacă
Ileana G. Poștoacă
Zinca Niță S. Durdun

martorii

Moise Buică
Neagoe Ion
Toma Stanciu Butoi
Costea Stanciu Butoi

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No.

Andrei Din Pătru Eftimie
şi
Maria Gheorghe Hera Dumitraşcu

Din anul una mie nouă sute şase luna Ianuarie ziua două zeci şi opt ora unu spre zece şi jumatate dimineaţa. — Act de căsătorie a d-lui Andreĭ Din Pătru Eftimie june, ortodox, de ani două zeci şi treĭ, muncitor, născut şi domiciliat în această comună, mahalaua Malu, fiu major al D-lui Din Pătru Eftimie, ortodox, de ani cinci zeci şi şase, muncitor şi al D-ei Ana Din Pătru Efimie, ortodoxă de ani cinci zeci, muncitoare şi domiciliaţi în această comună comună mahalaua Malu, cu D-ra Maria Gheorghe Hera Dumitraşcu, jună ortodoxă, de ani opt spre zeci, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică minoră a D-lui Gheorghe Hera Dumitraşcu, ortodoxă de ani patru zeci şi şapte muncitor şi a D-ei Zincura Gheorghe Hera Dumitraşcu, ortodoxă, de ani patru zeci şi treĭ muncitoare şi domiciliaţi în această comună mahalaua Malu. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor carii au consimţit la această căsătorie. Ceĭ de faţă contractanţi au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 904/905. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în Duminicele de la 15 şi 22 Ianuarie a. c., II Buletinul acestuĭ oficiu de naşterea viitoruluĭ soţ din 1883 Decembrie 7, III Buletinul acestuĭ oficiu de naşterea viitoareĭ soţie din 1889 Octombrie 12, IV Adresa Companieĭ 9a locală prin care comunică că Regimentul local a aprobat această căsătorie şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150, din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu

spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Gheorghe Hera Dumitrașcu, alta pe Andrei Dinu Pătru Eftimie și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Andrei P. Dumitrașcu de ani 57 muncitor, II Petre Babă, de ani 42 muncitor, III Gheorghe Din Bordeianu de ani 46, muncitor și al IV Gheorghe Niță Bordeianu de ani 45, muncitor, și domiciliați în această comună, cei 2 dintâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l-am subscris împreună cu toții. —

soții
Andrei Dinu Pătru Eftimie
Maria Andrei Eftimie

părinții
Din Pătru Eftimie
Ana Din P. Eftimie
Gheorghe H. Dumitrașcu
Buciura Gh. Dumitrașcu

martori
Andrei P. Dumitrașcu
Petre Babă
Gheorghe Din Bordeianu
Gheorghe Niță Bordeianu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 20.

Anghel Ilie Stoian și Elisabeta Dumitru Mușat

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și opt ora două spre zece din zi. Act de căsătorie a D-lui Anghel Ilie Stoian, june, ortodox de ani două zeci și cinci, de profesiune simigiu născut în comuna Demonțe din Ținutul Cratova în Macedonia Imperiul Otoman și domiciliat în această comună Strada Lazăr, fiu major al decedatilor Ilie și Ana Stoian, cu D-ra Elisabeta Dumitru Mușat, jună ortodoxă, de ani douăzeci și unu, menajeră născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică majoră a D-lui Dumitru Mușat, ortodox, de ani cinci zeci și unu, măturător și a D-nei Maria D. Mușat, ortodoxă de ani patru zeci și șase muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 66/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a. c, II Act doveditor cu cinci martori autentificat de Tribunalul Muscel prin care se constată că viitorul soț este născut în comuna Demonțe (Macedonia) în anul 1880 Octombrie 14, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1885 Martie 23, IV. Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală de unde se constată că atât părinții cât și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt decedați și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap 6 de

sub titlu 5 din c. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Dumitru Muşat alta pe Anghel Ilie Stoian şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul civil al urbei Câmpulung am declarat în numele legei, ca contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Îndată după aceasta ne-au mai declarat că voesc a legitima pe copila Sultana, născută din convieţuirea lor, la 15 Aprilie 1905 şi înscrisă în registru sub No 152, drept care coprindem aceasta declaraţie în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ctin Alexe de ani 28 simigiu, II Ion Dănescu de ani 36, sergent de oraş, III Ion Popescu de ani 34 muncitor, IV Ion Comăncei de 44, muncitor şi domiciliaţi în aceasta comună, cei 2 din tâi din partea soţului, iar cei 2 din urmă din partea soţiei, carii după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi l-au subscris împreună cu toţii.-

soţii

Anghel Ilie Stoian
Elisabeta D. Stoian

părinţi

Dumitru Muşat
Maria D. Muşat.-

martori

Constantin Alexe
Ion Dănescu
Ion Popescu
Ion Comăncei

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

V. Vlădescu

23.

Zani Kiriazopulo și Ana I. Croner.

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua două zeci și opt ora patru și jumatate după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Zani Kiriazopulo June ortodox, de ani patru zeci și doi de profesiune bucătar la Școala Normală Carol I născut în comuna Satista (Macedonia) și domiciliat în această comună la Școala Normală Carol I, fiu major al decedaților Mihail și Steliana Kiriazopulo, cu Dșra Ana I. Croner, Jună catolică de ani două zeci și cinci, menajeră născută în comuna Chera din Ținutul Făgărașului, (Transilvania) și domiciliată în această comună strada Flămânda, fiică minoră a Dlor Iohan și Caterina Croner, domiciliați în comuna Liova (Basarabia). Viitoarea soție fiind însoțită de consimțimântul părinților săi atestat de Primăria comunei Liova. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 6 și 13 Noembrie 1905, II Proces-Verbal cu cinci martori de unde se constată că viitorul soț este născut în comuna Satista, Macedonia în anul 1864 Mai 3, și de unde mai reesă că părinții săi sunt decedați, III Proces-verbal cu cinci martori de unde se constată că viitoarea soție este născută în comuna Chera, Transilvania, la 1881 Februarie, ambele autentificate de onor. Tribunal Muscel, IV Consimțimântul părinților viitoarei soție menționat mai sus și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ana I. Croner, alta pe Iani Kiriazopulo, și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Îndată după aceasta soții ne-au mai declarat că voesc a legitima pe copilul Alexandru născut la 1903 Octombrie 19 și înscris în registrele de stare civilă ale Oficiului civil București sub № 6544/903, drept care cuprindem această declarație în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Mușetescu de ani 26 funcționar, II Nae Drăghici de ani 62, camerier, III I. N. Cocoș de ani 23, liber, și IV Dimitrie Poenaru de ani 30, sergent major la pompieri locali și domiciliați în această comună, cei 2 din tâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l'am subscris împreună cu toții. —

Soți

Ianis [illegible]

Anna [illegible]

I. Mușetescu

Nae Drăghici

I. N. Cocoș

D. Poenaru

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 2.

Ion I. Predoiu
Elena R. Melcescu

Ion I. Predoiu, a încetat din viață la 3 Aprilie 1937 în comuna Câmpulung-Muscel, actul de moarte No 77 din 3 Aprilie 1937.
1937 Aprilie 3. Ofițerul Stării Civile, I. Cerbu [illegible]

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua ântâi ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a D-lui Ion I. Predoiu June ortodox de ani două zeci și opt, comerciant, născut și domiciliat în această comună strada Râului fiu major al decedatului Ion Predoiu și a D-ei Anastasia I. Predoiu, ortodoxă, de ani, șase zeci și patru menajeră domiciliată în această comună strada Râului, cu D-na Elena R. Melcescu, văduvă ântâi prin divorț ortodoxă, de ani două zeci și patru, menajeră, născută în orașul Pitești și domiciliată în această comună strada Negru Vodă Lucă, majoră a D-lui Radu Melcescu ortodox, de ani șase zeci și doi, comerciant, domiciliat în această comună și a decedatei Maria Radu Melcescu. Viitorul soț fiind însoțit de mama-sa, iar viitoarea soție de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la onor. Tribunal local actul dotal, care s'a autentificat sub No 263 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a. c. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1877 Decembrie 30, III Extractul oficiului civil Pitești de naşterea viitoarei soție din 1882 Aprilie 21, IV Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitorului soț din 1898 Martie 11, V Extractul oficiului civil Pitești de moartea mumei viitoarei soție din 1900 Aprilie 2, VI Certificatul Oficiului Pitești constatator că sentința de divorț prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție, s'a transcris în registrele acelui Oficiu și VII Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie

prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elena R. Melcescu alta pe Ion I. Preoțiu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I. V. Chirca de ani 40, comerciant, II Ghiță I. Preoțiu de ani 35 comerciant, III Gh. R. Melcescu de ani 30 Farmacist și IV Ion G. Tănculescu de ani 33 comerciant și domiciliați în această comună, cei 2 dintâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, carii după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați, l-au subscris împreună cu toții. —

Soți [signature]
Elena I. Preoțiu

Părinți
Anastasia I. Preoțiu
R. Melc[illegible]

Martori
V. Chirca
Gh. I. Preoțiu
Gh. R. Melcescu
Ion G. Tănculescu

Oficerul stărei civile [signature: P. G. Gheorghiu]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 23

Alexandru A. Rizeanu și Otilia-Maria Ion P. Roșeanu

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua întâiu ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Alexandru A. Rizeanu, june ortodox de ani două zeci și opt de profesiune Locotenent în artileria Română, născut și domiciliat în această comună strada Mircea Vodă, fiu major al decedatului Anastase Rizeanu și al D-ei Paraschiva Victoria Anastase Rizeanu ortodoxă de ani șase zeci și trei, menajeră, domiciliată în această comună strada Mircea Vodă cu D-ra Otilia-Maria Ion P. Roșeanu, jună ortodoxă de ani două zeci și trei, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fică majoră a D-lui Ion P. Roșeanu ortodox, de ani șase zeci și trei, de profesiune avocat și a D-ei Smaranda Ion P. Roșeanu ortodoxă, de ani cinci zeci și trei menajeră și domiciliați în această comună. Viitorul soț fiind învoit de muma sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Onor. Tribunal Muscel actul dotal care s'a autentificat sub Nº 1823 905. Actele preliminare sunt I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a. c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1878 Martie 24, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1882 Septembrie 9, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1887 Martie 31, V Adresa Corpului I de Armată prin care se aprobă această căsătorie și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 43-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil; s'au dat citire

Cu Nr: 53 din 11 ianuarie 1962, trimes copie de ... intim Casatorie la Sfatul Popular al Raionului 23 August București. Primit cu adresa Nr: 12 din 4 ianuarie 1962.

[signature]

de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Otilia-Maria Ion P. Roşeanu alta pe D-l Alexandru A. Rizeanu şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor şi anume: I D-l Vasile A. Rizeanu de ani 45, proprietar, II A. Rizeanu de ani 32, funcţionar, III Căpitan I. Calada de ani 67, pensionar şi IV Matache Florian de ani 54, pensionar şi domiciliaţi în această comună cei doi dintâi din partea soţului, iar cei doi din urmă din partea soţiei, carii după ce am citit acest act, în auzul celor mai sus arătaţi l-am subscris împreună cu toţii.

Soţii
Locot. Al. A. Rizeanu
Otilia-Maria Al. Rizeanu

Părinţii
Victoria A. Rizeanu
I. P. Roşeanu
Aneta I. Roşeanu

Martori
V. A. Rizeanu
A. Rizeanu
Căpit. I. Calada
M. Florian

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Pantilimon B. Anciaiu
și
Elena Niță Ștefan

N° 26

Din anul: una mie nouă sute șase luna Februarie ziua două ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Pantilimon Bucur Anciaiu, june, ortodox, de ani trei zeci și unu, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Schei, fiu major al decedatului Bucur Anciaiu și al D-nei Maria Bucur Anciaiu, ortodoxă, de ani șapte zeci și trei, muncitoare, și D-ra Elena Niță Ștefan, jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, menajeră, născută și domiciliată în comuna Voinești Județul Muscel, fiică majoră a decedatului Niță Ștefan și a D-nei Maria Niță Ștefan, ortodoxă, de ani șase zeci și unu muncitoare domiciliată în comuna Voinești. Viitorii soți fiind însoțiți de mumele lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub N° 72/906. Actele preliminarii sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 22 și 29 Ianuarie a. c. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1876 Iulie 27, III Extractul comunei Voinești de nașterea viitoarei soție din 1884 Mai 27, IV Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitorului soț din 1877, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1894 Mai 29 din Voinești, VI Certificatul Primăriei Voinești constatator că s'a făcut și în acea comună publicațiuni și nu s'a ivit opoziție și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu s'a ivit nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de

noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elena Niță Ștefan alta pe Pantilimon Bucur Onciou și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei ca contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Gheorghe Budulica, de ani 39, muncitor, II Dumitru Niță Uleia de ani 27 muncitor, III Constantin I. Popescu de ani 33, comerciant și IV Petrache Poșoiu de ani 53 comerciant și domiciliați în această comună cei doi din tâi din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mume și martorii, l-au subscris împreună cu toții acest act de căsătorie.—

soți

Pantilimon B. Onciou
Elena P. Onciou

părinți

Maria B. Onciou
Maria N. Ștefan

Martori

Gheorghe Budulica
Dumitru N. Uleia
C. I. Popescu
P. Poșoiu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 27

Ilie Ion Tonghioiu
și
Maria Ion Marin Tocilă. –

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie
ziua trei ora patru și jumătate după amiazi.
Act de căsătorie al D-lui Ilie Ion Tonghioiu, june, ortodox,
de ani două zeci și trei, sitar, născut și domiciliat în aceas
tă comună mahalaua Șcheiu, fiu major al decedatului
Ion Tonghioiu și al D-nei Safta Ion Tonghioiu, ortodoxă de ani
patru zeci și patru, muncitoare, domiciliată în această
comună, cu D-ra Maria Ion Marin Tocilă, jună, ortodoxă,
de ani două zeci și unu muncitoare, născută și domi
ciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică
majoră a D-lui Ion Marin Tocilă, ortodox de ani cinci zeci
și opt, muncitor și a D-nei Tinca Ion Marin Tocila, ortodoxă
de ani patru zeci și nouă, muncitoare și domiciliați în
mahalaua Bughea. Viitorul soț fiind însoțit de ma
ma sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au con
simțit la această căsătorie. Cari de fată contractanți
ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol
locală actul dotal care s'a autentificat sub No.
Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără
opoziție în această comună în Duminecile de la 22 și 29
Ianuarie a. c. II Buletin de nașterea viitorului soț cu da
ta 1883 Octombrie 28, III Buletin de nașterea viitoarei soție
cu data 1885 Iunie 14, IV Extract de moartea tatălui viitorului
soț din 1905 Decembrie 25, toate liberate de acest oficiu și V
Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii
nu este nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150
C. C. VI adresa companiei 9-a prin care comunică că Regimen-
tul a aprobat această căsătorie. Tuturor acestor acte para
fate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate
la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire

de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ion Marin Tocilă alta pe Ilie Ion Tonghioiu şi noi Petre G. Gheorghiu ofiţerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii au decla(r) sînt uniţi şi in căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor, şi anume: I N. Tonghioiu de ani 59 proprietar, II Ion Tonghioiu de ani douăzeci şi opt, muncitor, III Nae Drăghici de ani 62, cămărier şi IV Dumitru N. Boghiu de ani 37, muncitor şi domiciliaţi în aceiaşi comună cei 2 întâi din partea soţului, iar cei 2 din urmă din partea soţiei, cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi, bunică şi martori, l-au subscris împreună cu toţii acest act de căsătorie. —

soţi
Ilie I. Tonghiu
Maria I. I. Tonghioiu

Bunică
Ion Marin Tocilă
Tinca I. M. Tocilă

martori
N. Tonghioiu
Tonghioiu Ion
Nae Draghici
Dumitru N. Boghiu

Ofiţerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Luigi Pavoni

Maria Besin

Extract eliberat [illegible] seria CL Nr 503373 la 4 Februarie 1943. – Referent [illegible]

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua pa-
tru ora unsprezece și jumătate dimineața. Act de căsătorie
al D-lui Luigi Pavoni june catolic, de ani treizeci, de profesiune pie-
trar, născut în comuna Forni di Sopra provincia Udine Italia, do-
miciliat în această comună strada Negru Vodă № 208, fiu major al de-
cedatului Francisc Pavoni și al D-nei Antonia Francisc Pavoni domi-
ciliată în comuna Forni di Sopra, Italia, cu D-ra Maria Besin jună
catolică de ani douăzeci și unu, menajeră, născută în România
comuna Rucăr și domiciliată în această comună strada Negru-
Vodă № 208 fiică majoră a decedatului Andrea Besin și a D-nei
Marta [illegible] Besin, catolică de ani cincizeci menajeră. Viitorul
soț fiind asistat de consimțământul mamei sale iar viitoarea
soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. –
Cei ce fac actul ne-au declarat că nu au act dotal.
[illegible] [illegible]: I. Publicațiunile făcute fără oposi-
ție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianua-
rie a.c., II. Extractul de nașterea viitorului soț în original și
tradus în limba Română de unde se constată că este năs-
cut în comuna Forni di Sopra Italia la 1876 Decembrie 6, III.
Extractul comunei Rucăr de nașterea viitoarei soție cu data
1885 Mai 7, IV. Certificat de unde se constată că tatăl viitorului
soț este decedat în comuna Forni di Sopra. V. Extract de moar-
tea tatălui viitoarei soție mort în Brașov la 1887 Iunie 25. VI.
Consimțământul mumei viitorului soț menționat mai sus toa-
te în original și traduse și în limba Română, și VII. Decla-
rația martorilor cari încredințează că între viitorii soți
nu este niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C.C.
Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la dicum spre
a rămânea alăturate la registru precum și cap. VI de sub
titlu 5 din Codul civil li s-au dat citire de noi în auzul celor

mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D. Maria [illegible], alta pe D. Luigi Pavoni şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Baron Luigi de ani 43, cărămidar II Andrea Grigore de ani 47, pietrar III Vinago Luigi de ani 36 pietrar şi IV Iacob [illegible] de ani 27 liberă şi domiciliaţi în această comună, cei doi dintâi martori din partea soţului iar cei doi din urmă din partea soţiei, care după ce am citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi, mamă şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. Soţii, martorii şi muma soţiei ştiind carte au subscris propriu. —

Soţi

Pavoni Luigi
Maria Luigi Pavoni

părinţi

Marta Bosin

martori

Baron Luigi
Andrei Grigore
Vinago Luigi
Moradei Iacob

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion C. Bumbulici cu Vasilichia D. Stoian

Din anul una mie nouă sute șase luna Ianuarie ziua cinci ora nouă și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ion C. Bumbulici, june, ortodox, de ani treizeci, funcționar, născut și domiciliat în această comună Strada Sf. Ilie, fiu major al D-lui Costache Bumbulici, ortodox, de ani șase zeci și nouă, comerciant, și al D-nei Maria Costache Bumbulici, ortodoxă, de ani cinci zeci și patru, menajeră, domiciliați în această comună, cu D-ra Vasilichia Dociu Stoian, jună, ortodoxă de ani două zeci și doi menajeră, născută în comuna Gavaciov Județul Vlasca, și domiciliată în comuna București, fiică majoră a D-lui Dociu Stoian, ortodox, de ani șase zeci și șapte, comerciant, și a D-nei Anica Dociu Stoian, ortodoxă, de ani șase zeci menajeră, domiciliați în București. Viitoarea soție fiind însoțită de muma sa și de consimțimântul înscris al tatălui său, iar viitorul soț de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus spre autentificare actul dotal în București. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 22 și 29 Ianuarie a c. II Extractul acestui Oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1876 Mai 5, III Buletinul Primăriei Gavaciov de nașterea viitoarei soție din 1884 Septembrie 17, IV Consimțimântul tatălui viitoarei soție, V Certificatul Oficiului civil București constatator că s'a făcut și de acel oficiu publicațiunii și nu s'a ivit opoziție și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art: 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

Eliberat cert. seria C. 854617 la 29 iunie 1959 [illegible]

și cap. 6. de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Vasilichia Docia Stoenescu alta pe D-l Ion C. Bumbulici și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Spirea C. Bumbulici de ani 35, comersant, II A. Stăncilulescu de ani 30 funcționar, III N. Săndulescu de ani 32 funcționar, IV Iancu Ionescu de ani 30, comersant și domiciliați în această comună cei 2 din tâi din partea soțului iar cei 2 din urmă din partea soției, carii, după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții. —

Ion C. Bumbulici

Vasilichia I. Bumbulici

Costache Bumbulici

Maria C. Bumbulici

Aneta Stoenescu

Martori

Spirea C. Bumbulici

Stăncilulescu

N. Săndulescu

Iancu Ionescu

Oficerul stării civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

3

53

Ion I. Matei Husca cu Elisabeta G. Nicolae

Eliberat certif. 7 dem. cl. № 503420 la 24 Martie 1953. Referent [illegible]

DECEDAT SOȚIA HUSEA ELISABETA ACT. NR. 35. din 11-VII-1949 LA CONS. POP. CEREZOȚ jud. ARGEȘ conf. adr. nr. 79. [illegible]

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua cinci ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Ion Matei Husca, june, ortodox, de ani două zeci și patru, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu major al Dlui Ion Matei Husca, ortodox de ani patru zeci și patru, muncitor, domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu al decedatei Rahira Ion Matei Husea, cu Dra Elisabeta Gheorghe Nicolae, jună, ortodoxă, de ani optsprezece, menajeră, născută în comuna Plevna județul Ialomița, fiică minoră a Dlui Gheorghe Nicolae, ortodox, de profesiune comerciant și a Dei Maria Gh. Nicolae, ortodoxă, de profesiune menajeră și domiciliați în această comună mahalaua Vișoiu. – Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 1906. Actele preliminare sunt: – publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 15 și 22 Ianuarie a c. II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1882 Decembrie I, III Act de dovedirea etăței cu 5 martori făcut de primăria comunei Plevna județul Ialomița, constatator că viitoarea soție este născută în acea comună la 1888 Aprilie, IV Extractul acestui oficiu de moartea mumei viitorului soț din 1893 Martie 21, V Telegrama Regimentului 4 Călărași de aprobarea acestei căsătorii și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite de noi spre a rămânea

alăturate la registru precum și cap 6 de sub titlu 5 din c.c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Gheorghe Niculae, alta pe Ion Ion Matei Husea, și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume I Nae Drăghici de ani 62, camerier, II Paraschiv Butoi de ani 46 birjar, Iosif Bogdan de ani 36, proprietar și Gheorghe Bicdulucă de ani 39, muncitor și domiciliați în această comună, carii au subscris acest act împreună cu noi și cu toți cei de mai sus arătați soți și părinți, după ce li s'au citit. Cei doi martori din tâi din partea soțului, iar cei doi martori din urmă din partea soției.

soți

Ion I. M. Husea
Elisabeta I. Husea

martori

Nae Drăghici
Paraschiv Butoi
Iosif Bogdan
Gheorghe Bicdulucă

Ofițerul stărei civile

părinți

Ion M. Husea
G. N. [illegible]
Maria G. Nicolae

[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 31

Locot. Ion I. Vișoianu și Consuela G. Negulici

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua cinci ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion I. Vișoianu, june ortodox, de ani trei zeci și cinci, de profesiune Locotenent în artileria Română născut în comuna Mățău și domiciliat în București actualmente în această comună, fiu major al Dlui Iosif Niță Vișoiu ortodox de ani șase zeci și trei agricultor domiciliat în comuna Mățău județul Muscel și al decedatei Stana Iosif Niță Vișoiu cu Dra Consuela Gheorghe Negulici jună, ortodoxă de ani două zeci menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă fiică minoră a Dlui Gheorghe I. Negulici ortodox de ani patru zeci și nouă, proprietar și Prefect al județului Muscel și a Dnei Vasilina Gheorghe I. Negulici ortodoxă de ani patru zeci și trei menajeră și domiciliați în această comună strada Negru-Vodă. — Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinții săi, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No 229/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 22 și 29 Ianuarie a. c. II Extractul Primăriei Mățău de nașterea viitorului soț cu data 1871 Ianuarie 25, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1885 Decembrie 28 IV Extractul Primăriei Mățău de moartea mumei viitorului soț din 1880, Septembrie 14, V Autorizația Regimentului 10 Artilerie și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub

titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Consuela Gheorghe Negulici, alta pe D-l Locotenent Ion I. Vișoianu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I D-l Alexandru Mușătescu de ani 36, advocat, II D-l D-tor Vișoianu de ani 36 medic, III Gr. Zaharia de ani 47 funcționar, și IV C. Angheleanu de ani 38 funcționar și domiciliați în această comună, afară de al III-lea martor care domiciliază în București, cei doi martori ani tâi din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

soții

Locot. Ioan I. Vișoianu
Consuelo I. Vișoianu

părinți

Iosif Vișo...
G. Negulici
Vasilina G. Negulici

martori

Al. Mușatescu
Dr Vișoianu
Zaharia
C. Angheleanu

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 31

Nicolae Elena I. Călina
și
Zinca Din Stan Borțoi

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie Ziua nouă ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Elena Ion Călina june ortodox de ani două zeci și șase muncitor născut în comuna Pădinești județul Gorjiu și domiciliat în această comună suburbia Țărțu fiu major al Dei Elena Ion Călina ortodoxă de ani șase zeci și doi, muncitoare, domiciliată în comuna Pădinești județul Gorjiu, cu Dra Zinca Din Stan Borțoi jună, ortodoxă, de ani două zeci și cinci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a Dlui Stan Borțoi ortodox de ani șase zeci și cinci, plugar și domiciliat în această comună mahalaua Bughea și a decedatei Ana Din Stan Borțoi. Viitorul soț fiind însoțit de consimțimântul mamei sale iar viitoarea soție de tatăl său carii a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 83, 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 29 Ianuarie și 5 Februarie a. c. II Extractul Primăriei Pădinești de nașterea viitorului soț din 1879 Mai 27, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1880 Iunie 22, IV Extractul acestui oficiu de moartea mumei viitoarei soție din 1895 Martie 14 V Consimțimântul mensionat mai sus atestat de Primăria Pădinești și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Zinca Din Stan Borțoi, alta

pe Nicolae Elena Ion Călina şi noi Petre G. Gheorghiu ofiicerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Îndată după aceasta soţii ne au mai declarat că a legitima pe copilul Gheorghe, născut în această comună la 1904 Octombrie 9 şi înscris sub No 361/904, drept care cuprindem această declaraţiune în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Constantin Greţu de ani 36, cântaş II Năstase Moiceanu de ani 46, cismar, III Radu N. Malancu de ani 37, muncitor şi IV I. Grigorescu de ani 33, învăţător şi domiciliaţi în această comună, cei doi martori din tâi din partea soţului iar cei doi din urmă din partea soţiei, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţii acesta. —

Soţii
Neculae I Călina
Zinca N. Călina

Părinţii
Din Stan Borţoi.

Martori
Constantin Greţu
Năstase Moiceanu
Radu N. Malancu
I. Grigorescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 23

Radu Nicolae Malaneu
Ana Niță Păuță

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua nouă ora unu spre zece și jumatate dimineața. Act de căsătorie a D-lui Radu Nicolae Malaneu văduv întâi prin divorț de ani trei zeci și șapte, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al decedaților Nicolae și Maria Malaneu cu D-na Ana Niță Păuță, văduvă întâi prin divorț născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică majoră a D-lui Niță Păuță de ani cinci zeci și nouă muncitor cu domiciliul necunoscut și a D-nei Floarea Niță Păuță de ani cinci zeci și șapte, de profesie muncitoare domiciliată în Mahalaua Malu. Viitoarea soție fiind asistată de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că n'au act dotal. Actele preliminare sunt I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 29 Ianuarie și 5 Februarie c. II extract de nașterea viitorului soț din 1869 Ianuarie 14, III extract de nașterea viitoarei soție din 1879 Februarie 1. IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1904 Martie 12, V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1890 Aprilie 7, toate liberate de acest oficiu, VI Act de notorietate autentificat de Judecătoria locală sub No 7, 906, constatator că tatăl viitoarei soție este dispărut din această comună și că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt morți, VII Certificatul acestui oficiu, că prima căsătorie a viitorului soț este desfăcută, VIII Sentința de divorț a Tribunalului Muscel de desfacerea căsătoriei dintre viitoarea soție și primul ei soț, și IX Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi și depuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții

au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Niță Răuță alta pe Radu Nicolae Malancu și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul civil al urbei Oltina am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Indată după aceasta soții ne au mai declarat că voesc a legitima pe copiii Ion înscris în registrul acestui oficiu sub No 353 din 1902 și pe Maria înscrisă în registru acestui oficiu sub No 49/904, drept care copii înscrim această declarațiune în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Radu D. Malancu de ani 39 muncitor, II Constantin Crețu de ani 36 căruntaș, III Năstase Moiceanu de ani 46 cismar și IV J. Grigorescu de ani 33 vizitor și domiciliați în această comună cei doi dintâi din partea soțu lui iar cei doi din urmă din partea soției cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mumă și martori l'au subscris împreună cu toți.

Soții
Radu Nicolae Malancu
Ana R. Malancu

Părinții Mumă
Floarea N. Răuță

Martori
Radu D. Malancu
Constantin Crețu
Năstase Moiceanu
J. Grigorescu

Ofițerul stărei civile
[signature]

No. 22

Ilie A. Irimia și Zoe N. Popescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Februarie ziua nouă ora două spre zece din zi. Act de căsătorie al D-lui Ilie A. Irimia, june ortodox de ani două-zeci și șapte, comerciant născut și domiciliat în aceasta comună strada Negru Vodă, fiu major al D-lui Anastase Gh. Irimia, ortodox, de ani cinci-zeci și nouă, funcționar și al D-nei Cristina Anastase Gh. Irimia, ortodoxă, de ani patru-zeci și cinci, menajeră și domiciliați în această comună cu D-ra Zoe N. Popescu jună ortodoxă de ani opt spre zece, menajeră, născută în București și domiciliată în această comună strada Negulici, fiică minoră a D-lui Nae Popescu ortodox de ani cinci-zeci și unu, ceasornicar domiciliat în Galați și a D-nei Chiriachița Nae Popescu ortodoxă de ani patru-zeci și șase menajeră domiciliată în această comună. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 22 și 29 Ianuarie a c. II Buletinul acestui Oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1879 Decembrie 6, III Buletinul Oficiului București de nașterea viitoarei soție cu data 1888 Octombrie 13 și IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de articolul 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlul 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după

care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Zoe N. Popescu alta pe D-l Ilie A. Trimia și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenta martorilor și anume: I Gh. I. Florescu de ani 44 funcționar, II Haralambie Corcoveanu de ani 43 funcționar, III I. N. Scărlătescu de ani 32, comerciant și al IV Nae Ionescu de ani 31, comerciant și domiciliați în această comună, cei doi martori din tâi din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceștia. —

Soții

Ilie A. Trimia

Zoe I. Trimia

Martori

G. I. Florescu

H. Corcoveanu

I N Scărlătescu

N. Ionescu

Părinții

Anastase Gh. Trimia

Iustina A. Trimia

Nae Popescu

C N Popescu

Oficerul stărei civile

P G Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 35.

Pantilimon P. Radu Şain şi Ecaterina Nae Gh. Necula

Din anul una mie nouă sute şase luna Februarie ziua douăzeci ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Pantilimon Pantilimon Radu Şain, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani cinci zeci şi şase muncitor, născut şi domiciliat în această comună, mahalaua Buzhea fiu major al decedaţilor Pantilimon şi Floarea Radu Şain cu Dra Ecaterina Nae Gheorghe Necula, fiică ortodoxă de ani trei zeci şi trei, muncitoare, născută şi domiciliată în comuna Măţău judeţul Muscel, fiică majoră a Dlui Nae Gheorghe Necula ortodox de ani şapte zeci şi unu, muncitor şi a Dei Sava Nae G. Necula, ortodoxă de ani şase zeci şi nouă, muncitoare şi domiciliaţi în această comună Măţău judeţul Muscel. Viitoarea soţie fiind însoţită de părinţii săi carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 94 906. Actele preliminarii sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în Duminicele de la 5 şi 12 Februarie a. c. II Extractul acestei Primării de naşterea viitorului soţ cu data 1850 Noembrie 2, III Extractul Primăriei Măţău de naşterea viitoarei soţie cu No data 1873 Aprilie 18, IV Extract de moartea tatălui viitorului soţ din 1904 Aprilie 14, V Extract de moartea mumei viitorului soţ din 1892 Septembrie 9, VI Extract de moartea primei soţii din 1905 Aprilie 29, VII Certificatul Primăriei Măţău constatator că s'a facut publicaţiuni şi în acea comună şi nu s'a ivit opoziţie, şi VIII Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C. C. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi

cap 6 de sub titlu 5 din c. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții ne-au declarat, că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dra Ecaterina Noe Gh. Necula alta pe Pantilimon P. Radu Şain şi noi Petre Gh. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Noe Drăghici de ani 62 camerier, II G. Diaconescu de ani 44, funcționar, III Gh. Boteanu de ani 21 muncitor și al IV Gheorghe Răuță de ani 34, muncitor și domiciliați în această comună, cei doi din tâi din partea soțului iar cei doi din urmă din partea soției care după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toți aceștia.

soți
Pantilimon P. Şain
Ecaterina P. Şain

părinți
Gheorghe N. Necula
Sava Gh. Necula

martori
Noe Drăghici
G. Diaconescu
Gh. Boteanu
Gheorghe Răuță

Oficerul stărei civile
Pt. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 36.

Tale Cone și Maria Nița Fuior

Albentul Jurisc. 08117 la 12 Nem. 1956 Xpun V.

Din anul una mie nouă sute șase luna Martie ziua
zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie
al D-lui Tale Cone, june ortodox, de națiune bulgar supus
Român, de ani patruzeci și șapte simigiu, născut în comu-
na Perlepe Macedonia și domiciliat în această comună
strada Rahmanaca fiu major al decedaților Cone și Veli-
ca Tuleam și D-ra Maria Nița Fuior, jună ortodoxă, de
ani treizeci muncitoare născută și domiciliată în
această comună mahalaua Mărcușu fiică majoră
a decedatului Nița Fuior și a D-nei Bica Fuior, ortodoxă,
de ani șasezeci și șase, muncitoare domiciliată în
această comună mahalaua Mărcușu; viitoarea
soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit
la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au
declarat că nu au act dotal. Actele preliminare
sunt: Publicațiunile făcute fără opoziție în această
comună în Duminicele de la 26 Februarie și 5 Martie
a.c.; Proces-verbal de constatarea etății viitorului soț au-
tentificat de Tribunalul local, de unde reese că este
născut la 1859 în comuna Perlepe Macedonia; III Extract
de nașterea viitoarei soții liberat de acest oficiu cu data
1876 August ..., II Act de notorietate autentificat de Jude-
cătoria locală sub No 108 [illegible] de unde se constată că atât
părinții cât și bunii și bunele despre tată și mamă ai
viitorului soț sunt morți; I Extract al acestui oficiu de
moartea tatălui viitoarei soții din 1893 Martie 12; I Dova-
dă subscrisă de trei conaționali care atestă că nu a mai
fost căsătorit viitorul soț, și II Declarația martorilor care
încredințează că nu există cazuri de rudenie între viitorii
soți. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la

ciuni spre a rămânea alăturate la registru pre-
cum și cap. 6 ale nr. titlu 5 din C. C. s'au dat citire de
noi în auzul celor mai sus arătați, după care con-
tractanții au declarat că voesc a se lua în căsă-
torie unul pe Maria Niță Fuior alta pe Tale Cone
și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al ur-
bei Câmpulung, am pronunțat în numele legei
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate
cele de mai sus s'au făcut în public la casa
comunei în presența martorilor și anume: I Con-
stantin Alexe de ani 29 simigiu, II Cristu Ștefan
de ani 37 simigiu III Gheorghe N. Tiliceanu de ani
33 muscalagiu și IV Stanciu Marin de ani 31,
muncitor și domiciliați în această comună
cei doi ântâi din partea soțului iar cei doi din
urmă din partea soției, cărui după ce am ci-
tit acest act în auzul celor mai sus ară-
tați soți, mama și martori, l-am subscris
împreună cu toții. —

soții
Tale Cone
Maria Tale Cone

părinți
Bica Fuior. —

martori
Constantin Alexe
Cristea Ștefan
Gheorghe N. Tiliceanu
Stanciu Marin

Oficerul stării civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 37.

Andrei George Vienert și Ioana Ion Barbu

Din anul una mie nouă sute șase luna Martie ziua șase ora zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Andrei George Vienert, June de religie evangelică, de profesiune maistru zestăvar, născut în Brașov (Transilvania) și domiciliat în această comună strada Școalei Normale №6, fiu major al decedaților George și Marta Vienert cu Dra Ioana Ion Barbu, de naționalitate de ani patru zeci și doi, menajeră născută în comuna Domnești de sus, județul Ilfov, și domiciliată în această comună strada Școalei Normale №6 fiică majoră a Dlui Ion Barbu, plugar domiciliat în comuna Domnești de sus județul Ilfov și a decedatei Maria I. Barbu. Viitoarea soție fiind însoțită de consimțimântul tatălui său. Cei de față contractanți ne au declarat că n au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 25 Septembrie și 2 Octombrie 1905, II Traducerea din limba germană și originalul extract de naștere al viitorului soț cu data 1849 Noembrie 29 (Brașov), III Actul de naștere și botez al viitoarei soție cu data 1864 Iulie 23, IV Certificat din partea oficiului parohial Brașov în original și tradus de unde reese că părinții viitorului soț sunt morți, V Extractul comunei Domnești de sus, de moartea mumei viitoarei soție din 1896 Maiu 4, VI Consimțimântul tatălui viitoarei soție autentificat de Primăria Comunei Domnești de sus, VII Act de notorietate de moartea bunilor și bunelor despre tată și mamă ai viitorului soț autentificat de Judecătoria locală și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există niciun cât de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus

arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ioana Ion Barbu alta pe Andrei George Vienert și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Îndată după aceasta ne-au mai declarat că voesc a legitima și pe copiii Ioana născută în această comună la 1892 și Alexandru născut în comuna Domnești de sus la 1895, drept care coprindem această declarație în actul de căsătorie. Toate cele de mai sus s-au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: I Constantin Arvatescu de ani 54 pensionar, II Caralambie Corcoveanu de ani 43 funcționar, III Nae Drăghici de ani 62, camerier și IV Nicolae Ionescu proprietar de ani șaptezeci și domiciliați în această comună, cei doi din tăi din partea soțului iar cei doi din urmă, din partea soției, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți.

soți

Andreas Vinert.
Ioana A. Vienert

martori

C. Arvatescu
[illegible]
Nae Drăghici
Nicolae Ionescu

Oficerul stărei civile [illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 38

Ion George C. David și Maria Ion Lazea Lăzărescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Martie ziua șapte-spre zece ora patru și jumatate după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Ion Gheorghe David, văduv întâi prin deces, ortodox de ani douăzeci, funcționar, născut și domiciliat în această comună fiu minor al decedaților George și Eva David cu D-ra Maria Ion Lazea Lăzărescu, fiică ortodoxă, de ani șase spre zece născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu fiică minoră a D-lui Ion Lazea Lăzărescu ortodox de ani patru zeci și unu, muncitor și a D-nei Ecaterina Ion Lazea Lăzărescu ortodoxă de ani trei zeci și patru menajeră și domiciliați în această comună mahalaua Scheiu. Viitorul soț fiind împuternicit de tutorele său adhoc Gheorghe N. Moloiu, iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la judecătoria acestei locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 35, 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 5 și 12 Martie a c, II Extract de nașterea viitorului soț din 1886 Octombrie 28, III Extract de nasterea viitoarei soție din 1890 Decembrie 17, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1903 18 Noembrie, V Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1901 Noembrie 13, VI Extract de moartea primei soție a viitorului soț din 1905 Ianuarie 16, VII Proces Verbal dresat de membrii consiliului de familie pentru alegerea tutorelui, mensionat mai sus, omologat de judecătoria locală și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat

citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ion Lazea Lăzărescu alta pe Ion George I. David, și noi Petre C. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: I Dl. Ion Balolea[n]u de ani cinci zeci și unu, funcționar II Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, ca[s]ierul la Primăria locală, III Gheorghe Răuță de ani trei zeci și patru, muncitor și IV Gheorghe Budiluca de ani trei zeci și nouă muncitor și domiciliați în această comună, carii au subscris acest act împreună cu noi Oficerul civil după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătați soți, părinți, tutore și martori.

Soți

I. David

Maria I. David

Martori

Ibalolea[nu]

Nae Drăghici

Gheorghe Răuță

Gheorghe Budiluca

Părinți

Ion Lazea Lăzărescu

Ecaterina I. L. Lăzărescu

Tutore

Gheorghe N. Moloin

Oficerul stărei civile

P. C. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 39. Dumitru Ilie P. Taină / Maria Ion G. Cârstea

Din anul una mie nouă sute șase luna Martie ziua două zeci și trei, ora cinci după amiază. Act de căsătorie al Dlui Dumitru Ilie P. Taină, june, ortodox de ani douăzeci și unu, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Șcheiu, fiu major al Dlui Ilie Petrache Taină ortodox de ani patru zeci și șase, dogar și al Dnei Elisabeta Ilie P. Taină ortodoxă de ani patru zeci menajeră, domiciliați în mahalaua Șcheiu cu Dra Maria Ion G. Cârstea jună ortodoxă de ani șase spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Șcheiu fiică minoră a Dlui Ion G. Cârstea ortodox de ani patru zeci și unu muncitor și a Dnei Elisabeta Ion G. Cârstea ortodoxă de ani trei zeci și șase muncitoare și domiciliați în mahalaua Șcheiu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 110 906. Actele preliminarii sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 12 și 19 Martie a. c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1886 Februarie 3, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1890 Martie 7, ambele liberate de acest oficiu și IV Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați

Căsătoria mai sus arătată s'a desfăcut prin sentința No. 39/906 a Tribunalului ... [illegible] pronunțată în ... Februarie 1914, care a fost ... sub No. 78 din 12 Maiu 1914. ... Această mențiune s'a făcut de noi ... Maiu 1914. [illegible]

după care contractanții au declarat că voesc a lua în căsătorie unul pe Maria Ion G. Cârstea alta pe Dumitru Ilie P. Taină și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie, toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nae Drăghici de ani șase zeci și doi camerier la Primăria locală domiciliat în aceasta comună fiind ca martor din partea soțului, II Dumitru Gheorghe Bulacu de ani patru zeci și cinci, din partea soției de profesiune muncitor și domiciliat tot în aceasta comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l'am subscris împreună cu toții. ——

soți	părinți
Dmitru Ilie P Taină	Ilie Etache Taină
Maria Ilie P Taină	Elisabeta I. P. Taină
martori	Ion G. Cârstea
Nae Drăghici	Elisabeta I. G. Cârstea

Dumitru Gh. Bulacu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STAREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORITI

№ 40

Gheorghe Ion G. Nițiși și Maria Gheorghe B. Ungureanu

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua șase ora patru și jumatate după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Ion G. Nițișu, June, de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și șase ani, de profesiune muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu fiu major al Dlui Ion G. Nițișu, de profesiune muncitor și al Dnei Maria Ion G. Nițișu, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Malu cu Dra Maria Gheorghe Bucur Ungureanu jună, ortodoxă, în vârstă de șaise spre zece ani, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu fiică minoră a Dlui Gheorghe Bucur Ungureanu muncitor și a Dnei Catalina Gheorghe B. Ungureanu muncitoare și domiciliați în această comună. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au avut act dotal pe care l-a autentificat Judecătoria de Ocol Locală sub № 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicile de la 5 și 12 Februarie a. c. II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 1880 Maiu 4, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1890 Septembrie 26, și IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de articolul 143 - 150 din Codul civil. — Toți cu acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul Civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus

arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Gheorghe B. Ungureanu alta pe Gheorghe Ion G. Nițișí și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie! Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor din partea soțului Gheorghe Buduluca de ani patru Zeci și cinci, muncitor al II martor, din partea soției, Nae Drăghici de ani șase Zeci și doi camerier la Primăria locală, ambii martori ne-au declarat că nu sunt rudă cu soții și că domiciliază în această comună, după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții acesta.

soți
Gh. Nițiș
Maria Gh. Nițiși

părinți
Ion Gh. Nițiși
Maria Ion Nițiși
Gheorghe B. Ungureanu
Catalina B. Ungureanu

martori
Gheorghe Buduluca
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 41

Mihail Vasile G. Tabacu
şi
Anica Gheorghe P. Taină

Din anul una mie nouă sute şase luna Aprilie ziua şapte ora două spre zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Mihail Vasile G. Tabacu june ortodox în vârstă de două zeci şi trei, muncitor născut şi domiciliat în această comună strada Lazăr, fiu major al Dlui Vasile G. Tabacu, muncitor şi al Dnei Maria Vasile G. Tabacu muncitoare domiciliaţi în această comună strada Lazăr cu Dra Anica Gheorghe P. Taină, jună, ortodoxă în vârstă de două zeci şi unu ani, muncitoare născută şi domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică majoră a Dlui Gheorghe P. Taină, muncitor şi a Dnei Maria Gheorghe P. Taină muncitore domiciliaţi în această comună mahalaua Scheiu. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la ... de căsătorie de ... locală actul dotal care l'a autentificat sub №...... Actele preliminare sunt: I publicaţiunile care s'a publicat la biserica enoriei şi la uşa casei comunale în ziua de 5 Martie a. c., II Extractul acestui oficiu de naşterea viitorului soţ din 1883 Septembrie 14, III Extractul acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie din 1885 Octombrie 13, IV Adresa companiei 9a locală care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există cas de oprire prevăzut de articolul 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai

sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Anica Gheorghe P. Taină alta pe Mihail Vasile G. Tabacu şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I martor, din partea soţului, Nae Drăghici de ani şase-zeci şi doi, casier la primăria locală, al doilea martor Ion A. Ungureanu de ani cinci zeci şi unu, zidar, din partea soţiei, ambii martori ne-au declarat că nu sunt rudă cu soţii şi că domiciliază în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia.—

soţi
Mihalache [illegible] Tabacu
Anica M. V. Tabacu

părinţi
Vasile G. Tabacu
Maria V. Tabacu

martori
Nae Drăghici
Ion A. U.

G. T. [illegible]
Maria G. T. Taină

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 42

Andrei Ion al Nițului și Maria Gheorghe Matei

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua opt ora cinci după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Andrei Ion al Nițului, june, ortodox, de ani două zeci și șapte muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu fiu major al D-lui Ion al Nițului, muncitor și al D-nei Ioana Ion al Nițului, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Malu, cu D-ra Maria Gheorghe Matei, jună ortodoxă în vârstă de șase spre zece ani, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu fiică minoră a D-lui Gheorghe Matei, muncitor, și a D-nei Ioana Gheorghe Matei, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală care s'a autentificat sub No. . . . . Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicile de la 19 și 26 Martie a. c., II Extractul acestui oficiu de naterea viitorului soț din 1879 August 13, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1891 Martie 8 eliberat de acest oficiu IV Adresa companiei 9-a locală prin care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de articolul 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul

celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Gheorghe Matei alta pe Smarei Ion al Nițului și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenta martorilor și anume: I martor din partea soțului Nae Drăghici de anĭ sase zecĭ și doi, camerier la primăria locală, II martor, din partea soției, Gheorghe N. Comănescu de anĭ treĭ zecĭ si sase, grădinar, ambi martorii ne-au declarat că nu sunt rudă cu soții și că domiciliază în aceastǎ comună, carii, după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu soții.

soți
Smarei Ion al Nițului
Maria ~~Gh.~~ Smarei Nițului

părinți
Ion al Nițului
Ioana I. Nițului

martori

G. I. Matei
Ioana Gh. Matei

Nae Drăghici
Gh. N. Comănescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

Nº 43

Ion I. Țărângoi și Elisabeta Gh. Boteanu, adoptată Pricu

Și în anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua trei spre zece, ora patru după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Ion Ion Țărângoi, june, ortodox, de ani douăzeci și unu, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu, fiu major al Dlui Ion Țărângoi muncitor și al Dei Ileana Ion Țărângoi, muncitoare domiciliați în această comună, mahalaua Vișoiu și Dra Elisabeta Gheorghe Niță Boteanu, adoptată Niță Stefan Pricu jună, ortodoxă, de ani șapte spre zece muncitoare, născută și domiciliată în această comună, fiică minoră a Dlui Gheorghe N. Boteanu, muncitor și al Dei Floarea Gheorghe N. Boteanu muncitoare domiciliați în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de părinții săi adoptivi. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No.
Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 12 și 19 Martie a. c. II Extractul de nașterea viitorului soț cu data 1885 Martie 25, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1889, Martie 23, ambele liberate de acest oficiu și al IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tutulor acestor acte parafate de noi se opriți la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi, în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții ne au

declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Gheorghe N. Boteanu, adoptată Niță St. Pucă, alta pe Ion Ion Țărăngoiu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor, din partea soțului, Gheorghe I. Tuluca de ani trei zeci și doi, cârciumar, al doilea martor, din partea soției Gheorghe B. Stoicu de ani două zeci și șapte, plugar, ambii ne-au declarat că nu sunt rudă cu soții și au domiciliu în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu noi oficerul stărei civile și cu toți aceștia. —

Soți

Niță [illegible] Țărăngoiu
Elisabeta N. Țărăngoiu

Părinți

Ion Țărăngoi
Ileana I. Țărăngoi

Martori

Ghe. I. Tuluca
Ghe. B. Stoicu

Niță [illegible]
Floarea N. St. Pucă

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion Simion Oprea și Evghenița Petre N. Matei

Eliberat certificat seria C.j. Nr. 231954 la 24 Noembrie 1961

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua trei spre zece, ora patru și jumătate după amiază; act de căsătorie al D-lui Ion Simion Oprea, june ortodox de ani douăzeci și șapte, comerciant, născut și domiciliat în această comună mahalaua Vișoiu fiu major al decedaților Simion și Paraschiva Oprea foști domiciliați în mahalaua Vișoiu, cu D-ra Evghenița Petre N. Matei, jună, ortodoxă, de ani șapte-spre-zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică minoră a decedatului Petre N. Matei și a D-nei Paraschiva Petre N. Matei, muncitoare, domiciliată în mahalaua Scheiu. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal ce s-a autentificat sub № /906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 26 Martie a/c. în ușa acestui oficiu și la biserică, fără a se ivi opoziție, în termenul prevăzut de lege, II extract de nașterea viitorului soț din 1880 Ianuarie 19, III buletinul de nașterea viitoarei soție din 1890 Februarie 14, IV extract de moartea tatălui viitorului soț din 1894 Martie 28, V extract de moartea mamei viitorului soț din 1905 Ianuarie 2, VI extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1889 Iulie 14, toate liberate de acest oficiu, VII Act de notorietate constatator că Ion Simion Oprea este și Ion Simion Tinca a fost una și aceiaș persoană și VIII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire pre-

văzut de art. 143-15 din C. C. Tuturor acestor acte
[illegible] de noi și oprite la oficiu spre a rămânea
alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5
din C. C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus
arătați după care contractanții au declarat că vo-
esc a se lua în căsătorie unul pe Evghenița Petre N.
Matei, alta pe Ion Simion Oprea, și noi Petre G. Gheor-
ghiu Oficerul stărei civile al urbei C-lung, am pro-
nunțat în numele legei că contractanții sunt uniți
prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în pu-
blic la casa oficiului în presența martorilor și anume:
I martor din partea soțului, Niță Ștefan Puică
de ani 46, muncitor, II martor din partea soției
Gheorghe B. Staicu de ani 27, muncitor și domici-
liați în această comună, noi după ce am
citit acest act în auzul celor mai sus arătați
soți, martori și mumă, l-am subscris îm-
preună cu toți acesta. —

soți.
Ion S. Oprea
Evenița I. Oprea

părinți
Paraschiva P. Matei

martori
Niță Ștefan Puică
Ghe. B. Staicu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 45

Gheorghe P. I. Păstaru și Anica C. Dascălu

Eliberat certificat seria C. J. Nr. 237121 la 18 februarie 1963

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua trei spre zece ora cinci după amiază. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Petre I. Păstaru, june, ortodox, de ani două zeci și unu, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Petre I. Pastaru, muncitor și al decedatei Floarea Petre I. Păstaru, cu Dra Anica Constantin Dascalu, jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună, mahalaua Malu, fiică minoară a decedaților Constantin și Elisabeta Dascălu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său, iar viitoarea soție de tutorele său ad hoc Ion N. Gherghin carii au și scris consimțit la această căsătorie. Viitorii soți ne au declarat că au depus în Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub No [blank] /906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminicele de la 26 Februarie și 5 Martie a. c. II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1885 Iunie 19, III Buletin de nașterea viitoarei soție cu data 1886 Iunie 19, IV Extract de moartea mumei viitorului soț cu data 1901 Noembrie 8, V extract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1893 Maiu 9, VI Extract de moartea mumei viitoarei soție cu data 1897 Decembrie 8, toate liberate de acest oficiu, VII Proces Verbal autentificat de Judecătoria locală, prin care s'a ales tutorele ad hoc mesionat mai sus și VIII Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. — Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și cap 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat
citire de noi în auzul celor mai sus arătați, du-
pă care contractanții ne au declarat că voesc a
se lua în căsătorie unul pe Anica Constantin
Cascălu alta pe Gheorghe Petre I. Păslaru, și
noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al ur-
bei Câmpulung, am pronunțat în numele legei
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate
cele de mai sus s'au făcut în public la casa Ofi-
cerului în presența martorilor și anume: I mar-
tor din partea soțului Nae Drăghici de ani, pat-
zeci și doi, camerier la Primăria locală, al doilea
martor Gheorghe Rânță, din partea soției de
ani trei zeci și doi, și domiciliați în această
comună, noi după ce am citit acest act în
auzul celor mai sus arătați soți, tată, tutore și
martori l'am subscris împreună cu toți aceștia.

soți
Gheorghe P. I. Păslaru.
Anica Gh. Păslaru

părinți
Petre I. Păslaru

martori
Nae Drăghici
Gheorghe Rânță

tutore
Ion N. Gheorghiu

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 16

Alexandru St. Ionescu și Elena Lia Niță Mierloiu

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua cinci spre zece ora patru și jumătate după amiază. Act de căsătorie al Dlui Alexandru Ștefan Ionescu, june ortodox, de ani trei zeci și cinci, comerciant, născut și domiciliat în București suburbia Biserica Albă strada Cazărmi No 172, fiu major al Dlui Ștefan Ion, croitor și al Dei Oceanca St. Ion, menajeră domiciliați în București strada Cazărmi No 172, cu Dra Elena Lia Niță Mierloiu, jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece, menajeră, născută în comuna Șerbănești Poduri Județul Dâmbovița și domiciliată în această comună strada Matei Basarab No 187, fiica minoră a Dei Lia Niță Mierloiu, menajeră, domiciliată în comuna Șerbănești Podori. Viitoarea soție fiind însoțită de consimțimântul mamei sale certificat de Primăria Șerbănești Podori. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminecele de la 7 și 14 August 1905, II Extractul oficiului civil București de nașterea viitorului soț cu data 1871, Ianuarie 2, III Extractul Primăriei Șerbănești Poduri de nașterea viitoarei soție cu data 1886 August 22, IV Consimțimântul menționat mai sus, V Adresa Oficiului civil București prin care se notifică că s'au făcut și la acel oficiu publicațiuni și nu s'a ivit opozițiune, și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opriite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, una pe Elena Lia Niță Mierloiu alta pe Alexandru Șt. Ionescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Indată după aceasta soții ne au mai declarat că voesc a legitima pe copila Maria născută în această comună la 19 Decembrie 1905 și inscrisă în registrul acestui oficiu, respectiv sub No 447/905, drept care cuprindem această declarație în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor C. Arvatescu, din partea soțului de ani 54, pensionar, II martor Nae Drăghici, din partea soției, de ani 62, camerier, și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia

Soții

Al. Șt. Ionescu

Elena Al. Ionescu.

Martori

Nae Drăghici

C. Arvatescu

Ofițerul stărei civile

Părinții

[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 1.

Ion I. Dava
și
Maria Elena Ios Pralea adoptată Dumitrescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua cinci spre zece ora cinci după amiază. Act de căsătorie al Dlui Ioan I. Dava, june, ortodox, de ani două zeci și trei, proprietar, născut în comuna Ștefănești județul Muscel și domiciliat în această comună strada Negru Vodă, fiu major al Dlui Ion Dava, agricultor și al Dei Maria I. Dava, domiciliați în comuna Ștefănești, cu Dna Maria Elena născuta Ios Pralea adoptată Ion Dumitrescu, văduvă întâi prin divorț, ortodoxă, de ani nouă spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru-Vodă, fiică minoră a Dei Ileana născută Ios Pralea, menajeră, domiciliată în comuna Rătești-Furdu-ești Județul Argeș. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi adoptivi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Onor Tribunal de Muscel actul dotal care s'a autentificat sub No 1106. Actele preliminare sunt: I, publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în Duminecile de la 12 și 19 Martie a. c, II extractul primăriei Ștefănești de nașterea viitorului soț cu data de 1883 Octombrie 2, III extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1887 Iulie 12, IV sentința de divorț a Tribunalului Muscel cu No 41/904 prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție, V Certificatul acestui oficiu constatator că decisiunea de adopție s'a transcris în registrele respective ale acestui oficiu și al VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte

parafate de noi și spriteala oficiu spre a rămânea
alăturate la registru, precum și cap. 6 de subti-
tlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul
celor mai sus arătați după care contractanții
ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie,
unul pe Maria Eleni născută Pos Pralea adop-
tata Ion Dumitrescu, alta pe Ion I. Dava; și
noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al
urbei Câmpulung am pronunțat în numele
legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie.
Toate cele de mai sus s'au făcut în public
la casa oficiului în presența martorilor și anume:
I martor C. Arvatescu de ani cinci zeci și patru
de profesie pensionar, din partea soțului, al doilea
martor Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, came-
rier, din partea soției, și domiciliați în această
comună, cari după ce am citit acest act în auzul
celor mai sus arătați soți, părinți adoptivi și mar-
torii l-am subscris împreună cu toți aceștia.—

Ion Dumitrescu
Elena I. Dumitrescu

Maria Dava

C. Arvatescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

45

Dumitru Gheorghe Niță Ștefan și Ecaterina Costea Porumboiu

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua două zeci și șase ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Dumitru Gheorghe Niță Ștefan, june ortodox, de anĭ două zeci și șapte, fierar, născut și domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al decedatuluĭ Gheorghe Niță Ștefan și al Dnei Alexandrina Gheorghe Niță Ștefan, muncitoare, domiciliată în această comună strada Fierarilor, cu Dna Ecaterina văduva Costea Porumboiu, văduvă ântâi prin deces, ortodoxă, de anĭ două zeci și opt, muncitoare, născută și domiciliată în această comună strada Fierarilor, fică majoră a Dnei Nița văduva Ion Năstăsoiu, muncitoare, domiciliată în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de muma sa iar viitoarea soție tot de muma sa, carĭ au consimțit la această căsătorie. Act de fața contractanțiĭ ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 9 Aprilie a. c. și afișate la ușa caseĭ comunale și a bisericeĭ enoriĭ, fără nicĭ o opoziție, II Buletinul acestuĭ oficiu de nașterea viitoruluĭ soț din 1879 Aprilie 12, III Extract de naștere a viitoareĭ soție din 1878 Februarie 5, IV Extract de moartea tatăluĭ viitoruluĭ soț din 1901 Maiu 8, V Extract de moartea primuluĭ soț al viitoareĭ soție din 1904 Aprilie 2, toate liberate de acest oficiu și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nicĭ un caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de noĭ și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5

din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ecaterina Costea Porumboiu, alta pe Dumitru Gheorghe Nița Stefan, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: I martor Ghiță Zidaru, din partea soțului, de ani șapte zeci, zidar, al II Vasile Nae Moraru, din partea soției, de ani patru zeci și șapte, fierar, ambii domiciliați în această comună, carii după ce s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l'am subscris împreună cu soții aceștia. —

Soți
Dumitru Gh. N. Stefan
Ecaterina D. Stefan

Părinți
Alexandrina Stefan
Nița văduva I. Năstăsoiu

martori
Ghiță Zidaru
Vasile Nae Moraru. —

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 49.

Ion Nae Tabacu și Şuţa Niţă Puricel

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua douăzeci și șase ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Ion Nae Tabacu june de religie ortodox, în vârstă de douăzeci și patru ani de profesie căruţași, născut și domiciliat în această comună strada Lazăr, fiu major al D-lui Nae Tabacu de profesiune tăbăcar și al D-nei Elisabeta Nae Tabacu, menajeră domiciliaţi în această comună strada Lazăr cu D-ra Şuţa Niţă Puricel jună ortodoxă de ani douăzeci și doi, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică majoră a D-lui Niţă Niţă Puricel de profesiune dogar și a D-nei Maria Niţă N. Puricel, muncitoare domiciliaţi în această comună mahalaua Scheiu. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 144/906. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile ce s'au publicat și afișat la ușa casei comunale și la biserica enoriei în ziua de 26 Martie a.c. fără nici o opoziţie II Buletinul de naștere al viitorului soţ cu data 1882 Septembrie 29, III Extract de nașterea viitoarei soţie cu data 1884 Iunie 11 liberat de acest oficiu, IV Adresa Companiei 9a prin care face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie și V Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de Art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte fa-

rafate de noi si oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum si cap. VI de sub titlu V din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Şuta Niţă Puricel alta pe Ion Iae Tabacu si noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: I Grigore Negrei, din partea soţului, de ani trei zeci şi opt, fierar, al doilea martor Ion Lavu din partea soţiei, de ani trei zeci şi nouă, fierar şi domiciliaţi în această comună, carii după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori am subscris împreună cu toţii acesta. —

soţi
Ion I. Tabacu
Şuta I. Tabacu
martori
Grigore Negrei
Ion Lavu

părinţi
Iae Tabacu
Elisabeta N. Tabacu
Niţă N. Puricel
Maria N. Puricel

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Bucur Ioniță Mârlaș și Maria Constantin G. Zidaru

No 50

Din anul una mie nouă sute șase luna Aprilie ziua două zeci și nouă ora zece și jumatate dimineața, act de căsătorie a Dlui Bucur Ioniță Mârlaș, june, ortodox, de ani două zeci și cinci, zidar născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al Dlui Ioniță Mârlaș, zidar și al Dei Chiriața Ioniță Mârlaș, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu, cu Dra Maria Constantin G. Zidaru, jună ortodoxă de ani șase spre zece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică minoră a Dlui Constantin G. Zidaru de profesiune zidar și a Dei Floarea Constantin G. Zidaru, actualmente divorțată de soțul său, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de tatăl său carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 191/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 9 Aprilie a. c. cari s'au afișat și publicat la ușa acestui Oficiu și la Biserica de enorie, II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1881 Iunie 26, III Buletinul de naștere al viitoarei soție cu data 1890 Maiu 11 și IV Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de

sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Constantin G. Zidaru alta pe Bucur Ioniţă Mârlaş şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion Gheorghe Enache, din partea soţului, de ani trei zeci şi opt, de profesiune lăutar al II Ion Tudor Enache de ani patruzeci şi patru lăutar, din partea soţiei şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. —

soţii
Bucur Ioniţă Mârlaş
Maria Bucur Mârlaş

martorii
Ion Gheorghe Enache
Ion Tudor. Enache

părinţii
Ioniţă Mârlaş
Chiriaţa I. Mârlaş
Constantin G. Zidaru

Oficerul stărei civile P G Gheorghiu

N° 51. Astă-Zi şase Maiu anul una mie nouă sute şase, s'a presentat înaintea noastră oficerul stărei civile, D-l Ştefan Ştefănescu domiciliat în această comună, care ne-au presentat Sentinţa de divorţ a Tribunalului Muscel N° 39/904, Decisiunea Curţii de Apel Secţia 2-a Bucureşti N° 38/905 şi Decisiunea Înaltei Curţi de casaţie N° 108/906 cerând transcrierea lor conform legii şi al căror cuprins este precum urmează:

Tribunalul Judeţului Muscel

Proces Verbal N° 5798. Sentinţa de divorţ N° 39. –

Audienta din 30 Noembrie 1904.

Preşedinţia D-lui N. I. Sachelarie Preşedinte
Membru presinte D-l V. V. Voinescu Jude de şedinţă
D-l Jude supleant ocupat cu lucrări în camera de consiliu
Ministerul public representat prin D-l N. D. Nicolau, procuror.
Astă-Zi fiind la ordinea Zilei cererea făcută de D-l Ştefan Ştefănescu din C.-lung, conform art. 242 C.C. pentru a se da curs acţiunei de divorţ intentată contra soţiei sale Charlota St. Ştefănescu, de care ce în timpul anului de încercare acordat prin sentinţa N° 52/903 n'a putut reveni la viaţa conjugală. – La apelul nominal făcut a răspuns D-l St. Ştefănescu reclamant, în persoană asistat de D-l avocat Grigore Andreescu şi pârâta Charlota Ştefănescu iarăşi în persoană asistată de avocaţii Al. Muşetescu şi Vasile Georgescu. Procedura îndeplinită. S'a dat citire sentinţei prin care s'a acordat soţilor anul de încercare precum şi cele-lalte acte din dosar D-l Al. Muşatescu avocatul pârâtei a ridicat incidentul

că cererea făcută de D-l St. Ștefănescu pentru a se da curs procesului nu e suficient timbrată cu 30 bani și că urmează a fi contată între cererile de redeschidere sau acțiune. D-l Andreescu Avocatul reclamantului a susținut că această cerere este făcută pe baza Art. 242 C.C. și în legea timbrului nu e taxată în mod special și nu se poate susține că e o cerere de redeschidere sau acțiune nouă conchide la respingerea incidentului. D-l Procuror a opiniat pentru respingerea incidentului.
Tribunalul.— Având în vedere că cererea reclamantului pentru a se da curs procesului de divorț intentat contra soției sale este făcută în baza art. 242 C.C. Având în vedere că o asemenea cerere nu se vede taxată prin legea timbrului la un timbru special. Având în vedere că legea timbrului fiind o lege de strictă interpretare ea nu se poate aplica prin deducere și la actele sau cererile netaxate în mod special.—
Pentru aceste motive respinge incidentul. D-l Gr. Andreescu avocatul reclamantului în fond a susținut că reclamantul făcând acțiune de divorț contra soției sale pentru cauze determinate Tribunalul prin sentința No. 52 din 1903 a acordat un an de încercare că în cursul anului de încercare soții neputând veni la împreună viețuire a făcut această cerere bazat pe art. 242 C.c. care dispune imperativ desfacerea căsătoriei după un an de încercare dacă soții nu s'au împăcat și pe baza acestui art. a cerut ca Tribunalul să pronunțe

desfacerea căsătoriei iar cât priveşte pentru copila Elena resultată din această căsătorie de oare ce este întro etate prea fragedă a propus ca până la etatea de 7 ani când va trebui să intre în şcoală să fie lăsată sub îngrijirea mamii plătindu-i se până atunci de soţ o întreţinere de câte 50 lei lunar, iar după împlinirea etăţei de 7 ani copila să fie dată soţului spre a o aşeza întrun pension şi la timp să o mărite.— D-l Al. Muşatescu a susţinut că dacă Tribunalul a dat un an de încercare soţilor nu se înţelege că judecata la tribunal e terminată şi trebue să înceapă din nou desbaterea părţelor şi apoi să se pronunţe desfacerea soau să se respingă iar în ce priveşte despre copilă pârâta a cerut să fie lăsată pârâtei. D-l Procuror a emis părerea că art. 242 C.C. nu poate fi înţeles aşa cum se susţine de avocatu pârâtei şi procesul nu mai poate fi judecat încă odată de oare ce art. 242 C.C. e precis că Tribunalul după expirarea anului de încercare trebue să pronunţe desfacerea căsătoriei iar cât priveşte despre copilă fiind că este întro etate prea fragedă a propus să fie lăsată până la o etate oare care mamei şi apoi să se dea soţului reclamant care are mai multe mijloace să o aşeze întru un pension şi la timp să o mărite.

Tribunalul

Asupra acţiunei de divorţ intentată de D-l Ştefan Ştefănescu contra soţiei sale Charlota Ştefănescu pentru cauze determinate ascultând susţinerile părţilor şi văzând actele din dosar. Având în vedere că în cauză toate formalităţile pretinse de lege de la art. 219-239 C.C. s'au îndeplinit. Având în vedere că prin sentinţa acestui Tribunal 52/903 s'a acordat soţilor în divorţ un an

de încercare pe baza Art. 241 C. C. Având în vedere
că expirând anul de încercare reclamantul Ște-
fan Ștefănescu prin petiția înreg. la №18942 din
1904, a arătat Tribunalului că în cursul anului
de încercare ne putând reveni la împreună vie-
țuire să se citeze pârâta pentru a se pronunța des-
facerea căsătoriei. Având în vedere că reclaman-
tul cerând desfacerea căsătoriei sale cu pârâta
a invocat ca motive faptul că pârâta i-a adus in-
sulte grave și a părăsit domiciliul conjugal. —
Având în vedere că reclamantul pentru dovedirea
faptelor invocate a propus proba cu martori. Având
în vedere ca martorii propuși de dânsul anume:
Tinca St. Vopsitoru, Savu Ion, Nița Pietrăreanu și
Maria Ghiță Ene fiind ascultați de Tribunal cu
jurământ pe Sf. Cruce conf. art. 196 pr. civ. arată
fie care că a auzit pe pârâta drăcuind și ocărând
cu vorbe proaste pe reclamant zicându-i între altele
porc bătrân iar martorul Savu Ion mai afirmă pe
lângă insultele ce a auzit și faptul că într-o seară
când pârâta a venit târziu acasă și reclamantul
a întrebat-o unde a stat, l-a ocărât și amenin-
țat cu cuțitul afirmând cu toții că soții nu mai
locuesc împreună căci pârâta a părăsit pe re-
clamant luându-și casă în altă parte. Având
în vedere că toate aceste fapte constitue pentru recla-
mant o insultă destul de gravă așa că viața în comun
pentru soț a devenit imposibilă și căsătoria în așa
condițiuni nu mai poate dura. Având în vedere
că în urma anului de încercare acordat soților

reclamantul arată că s'a putut reveni la împreună vieţuire
Având în vedere că art. 242 C.C. prevede că după un an de
încercare dacă părţile nu vor reveni la împreună vieţuire
soţul reclamant poate face a se cita cel'lalt soţ înaintea
Trib. pentru a asculta definitiva hotărâre care atunci va
admite despărţenia. Având în vedre că pârâta prin a-
vocatul său pretinde că Trib. nu e legat prin art. 242. C.C.
şi reclamantul trebue să aducă noi probe pentru desfa-
cerea căsătoriei. Având în vedere că nu numai că
probele aduse de reclamant pentru dovedirea acţiunei
sale sunt destul de convingătoare pentru Tribunal a mo-
tiva desfacerea căsătoriei dar Art. 242 C.C. nu sufere nici
o discuţie el fiind destul de clar că Trib. în urma anului
de încercare trebue să admită despărţenia lucru ce este
consacrat de întreaga Jurisprudenţă în materie. Că aşa
fiind pe baza Art. 242 C.C. urmează a se pronunţa des-
facerea căsătoriei. — În ce priveşte pe copila născută
din această căsătorie. Având în vedere că art. 282
C.C. prevede că copii se vor încredinţa soţului care a
dobândit despărţenia afară numai când Tribunalu
după cererea familiei sau al ministerului public
va regula spre binele copiilor să fie încredinţaţi so-
ţului în contra cărui s'a pronunţat despărţenia.
Având în vedere că în cazul de faţă e o singură copila
în etate de 3½ ani aflată sub îngrijirea pârâtei. —
Având în vedere că fiind vorba de o fetiţă la o vâr-
stă aşa de fragedă ea are absolută nevoe de protecţi-
unea şi îngrijirea mamei prin urmare se impune sub
interesul copilei să rămâe sub îngrijirea pârâtei. Că deşi
reclamantul pretinde ca copila la vârsta de 7 ani să fie

încredințată dânsului pentru educațiune totuși
această cerere nu poate fi admisibilă de oarece
nici un text de lege nu permite aceasta. Că așa
fiind copila urmează a se încredința pârâtei
Pentru aceste motive redactate de D-l membru de
ședință. — In virtutea legei — Hotărăște
Admite de fondată acțiunea intentată de
D-l St. Stefănescu contra soției sale Charlota St.
Stefănescu pentru divorț. — Declară desfăcută
căsătoria dintre numiții încheiată de oficerul
stărei civile C.lung sub № 64/19 Iunie 1900. —
Despărțenia se pronunță în favoarea bărbatului
care va îndeplini dispozițiile art. 246 C.C. —
Lasă sub îngrijirea pârâtei pe copila Elena în etate
de 3½ ani. Sentința e supusă apelului conf. legi.
Pronunțată în ședință publică azi 30 Noembrie 1904.
(s) N. Sachelarie, (s) V.V. Voinescu.
p. Grefier (s) F. Enescu
Grefa Tribunalului Muscel
Prezenta copie fiind conformă cu originalu
aflat în dosarul acestui Tribunal sub № 4473/902
se atestă.
p. Grefier (s) F. Enescu.

24 Ianuarie 1903

Curtea de Apel secția II București
Decisiune civilă № 38, 17 Septembrie 1905
Președinția D-lui C. G. Dâmboviceanu președinte
" Em. Anastasiu } Consilier
" V. Antinescu }
G. A. Drăghici Procuror

Dl. St. Ștefănescu domiciliat în C. Lung str. Monastirei No. 3,
a făcut apel în contra sentinței de divorț cu No. 39/904 a Tribuna-
lului Muscel. In consecință s'a citat părțile și după mai multe
amânări legale s'a fixat pentru cercetarea pricinei termen de 11 Iunie
1905 în acea zi Curtea prin încheerea No. 2070/905 a declarat conexat
acest apel cu acel făcut de soția sa Charlota Ștefănescu în con-
tra aceleași sentințe și a amânat cercetarea pricinei pentru azi
17 Septembrie 1905 când la a doua strigare a pricinei a răspuns
apelantul Ștefan Ștefănescu asistat de Dl. avocat Vlădescu și
intimata Charlota Ștefănescu având calitatea de apelantă
asistată de Dl. avocat Cornea. S'a examinat ambele apeluri
și s'a constatat că sunt făcute în termen. Procesul fiind de divorț
Curtea văzând art. 99 pr. civ. declară ședința secretă și după
ce publicul a părăsit sala de ședință s'a dat citire sentinței a-
pelate și celor l'alte acte din dosar. - Dl. avocat Cornea a susți-
nut că soțul n'a avut motive să ceară despărțenia ci din
contra soția care a îndurat toate mizeriile în timpul căsătoriei
avea dreptul ca să ceară divorțul dar n'a făcut aceasta
pentru că din căsătoria lor se născuse un copil la al cărui
viitor se gândea, de altă parte spera că soțul se va întoarce la
sentimente mai bune, văzând însă că soțul stărue în divorț
cere ca curtea să'i aprobe martori spre a dovedi că clienta
sa nu e vinovată și că nu i-a zis nici odată un cuvânt
ofensător. In cazul când Curtea ar crede că nu mai poate
invoca această probă întru cât nu a făcut apel în contra
jurnalului prin care li s'a acordat un an de gândire, cere
respingerea apelului făcut de soț pe motiv că copilul născut
din căsătoria lor este în etate de 4 și 4 luni și prin urmare are
absolută nevoe de îngrijirile sale, că de alt fel tatăl nu are
afecțiune pentru dânsul pentru că l-a trimis odată să'l vadă

și l-a gonit, a conchis cerând admiterea acestor conclusiuni.- D-l avocat Vlădescu a susținut a părăsit domiciliul conjugal luând o casă cu chirie pe numele său dela un anume Georgescu. Că din declarațiile martorilor resultă că era rea că nu avea nici un respect de soțul său și i adresa cuvinte injurioase; că nu mai poate cere supliment de probă cu martori de oare ce n'a făcut apel în contra jurnalului prin care li s'a acordat un an de gândire; că soția n'are avere, prin urmare n'are cu ce îngriji și întreține pe copil pe când soțul are o frumoasă poziție materială și socială, ast-fel că din toate punctele de vedere e bine ca copilul să fie încredințat tatălui; În cazul cel mai rău cere a se hotărâ de curte ca copila să rămână sub îngrijirea mamei numai până la etatea de 7 ani a conchis cerând respingerea Apelului făcut de soție și admiterea apelului făcut de clientul său. D-l Procuror în conclusiuni a fost de părere că copila fiind numai de 4 ani să fie lăsată sub îngrijirea mamei până la etatea de 7 ani. In urma acestora Curtea a pronunțat următoarea decisiune în ședință publică;

Curtea

Asupra apelurilor făcute de St. Ștefănescu și Charlota Ștefănescu în contra sentinței 39/904 a Tribunalului Muscel prin care s'a declarat desfăcută căsătoria dintre dânșii și s'a lăsat sub îngrijirea soției copila Elena născută din a lor căsătorie. Având în vedere susținerile părților și conclusiunile D-lui Procuror. Având în vedere că Charlota

Ștefănescu prin Apelul său tinde la admiterea unui supliment de probă pentru a dovedi că nici odată n'a insultat și maltratat pe soțul său, iar soțul Ștefănescu cere în principal a se încredința Copila sub îngrijirea sa în subzidiar să rămână sub îngrijirea soției numai până la etatea de 7 ani. — Considerând că în ce privește apelul făcut de soție nu e întemeiat pentru motivul că la Tribunal s'a propus martori de ambele părți și din declarațiile lor resultă că căsătoria dintre dânșii nu mai poate dura cu atâta mai mult că nu se pot reconcilia după anul de încercare, ast-fel că proba cu martori cerută de apelantă este inutilă întru cât curtea și'a format convingerea din depunerile celor audiați la prima instanță. Considerând că în ce privește apelul făcut de St. Ștefănescu e deasemenea ne întemeiat pentru că copila născută din căsătoria lor este într-o etate fragedă, și la epoca când are absolută nevoe de îngrijiri pe care numai mama i le poate da, că prin urmare e în interesul copilei să fie lăsată sub îngrijirea soției. Considerând că în ce privește etatea până la care copila să stea sub îngrijirea mamei Curtea nu o poate precisa după acum de oare ce nu s'a articulat nimic în contra purtărei și reputației soției; de alt fel tatăl are drept ori când având motive să ceară ca copila să se ia de la mamă și să i se încredințeze lui. — Pentru aceste motive. În virtutea legei. —

Decide. — Respinge apelurile făcute de St. Ștefănescu și de Charlota Ștefănescu în contra sentinței cu № 39/904 a Trib. Muscel. — Confirmă această sentință. — Decisiunea se pronunță cu dreptul de recurs în termenul prevăzut de lege. —

Dată şi citită în şedinţă publică, azi 17 Sept. 1905.
(s) C. G. Dâmboviceanu (s) Em. Anastasiu
(s) V. Antinescu. Grefier (s) C. Bilciurescu.

Grefa curţii de Apel S. II București
Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează. p. Grefier (s) M. Macedoneanu. —
Portărelul Curţii de Apel Bucureşti
Presenta copie se va comunica D-lui St. Ştefănescu din Câmpulung str. Monastirei No. 3 Jud. Muscel
(s) Portărel nedescifrabil.

No. 16051
1 Octombrie 1905

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitori sănătate
Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie

Decisia No. 108 Secţia II-a Dosar 28/906

Preşedinţia D-lui G. Liciu, consilier
Membri presinţi D-nii G. P. Petrescu "
D. Cuculi "
Gr. M. Buicliu "
I. Prodan "
M. Iulian "

S'a luat în cercetare opoziţia făcută de Charlota Ştefan Ştefănescu, contra deciziei acestei Curţi cu No. 54/906, prin care s'a respins recursul făcut contra decisiunei Curţei de Apel din Bucureşti S. 2-a No. 38/905, cu Ştefan Ştefănescu;
S'a prezentat oponenta, asistată de D-l advocat

R. Dragomirescu, precum și intimatul St. Ștefănescu asistat de D-l advocat B. Delavrancea;
S'a ascultat D-l adv. Dragomirescu, din partea oponentei, care cere amânarea; D-l advocat B. Delavrancea se opune la amânare și cere respingerea recursului ca nemotivat; Deliberând și
Având în vedere recurenta n'a invocat înaintea acestei Curți nici un motiv de casare în contra decizunei Curței de Apel din București S. 2-a No. 38/905, ci s'a mărginit a cere amânarea, cerere la care partea intimată s'a opus; Că prin urmare, recursul urmează a fi respins ca nefondat, întru cât nu s'a arătat și probat vre o călcare de lege în judecata Curței de Apel:

Pentru aceste motive,
Curtea,
De acord cu D-l Procuror,
In numele legei,

Respinge recursul făcut de Charlota Ștefan Ștefănescu, contra decisiunei Curței de Apel din București secția 2-a, No. 38/905.—
Dată și citită în ședința publică azi 17 Aprilie 1906
(Urmează iscăliturile D-lor Consilieri, și a D-lui Grefier)
p. Conf. (s) nedescifrabil
Grefa Inaltei Curți de Casație și Justiție.-
Secția II-a
Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează de noi.—
Grefier (s) nedescifrabil

Dăm putere și poruncim tuturor agenților administrativi să execute această hotărâre, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire și spre credință presenta decisiune s'a semnat de noi. —

(s) G. P. Licu (s) G. Petrescu (s) D. Cuculi
(s) Gr. M. Buiclie (s) I. Prodan (s) M. Iulian.

Grefier (s) nedescifrabil —

Grefa

Inaltei Curți de Casație și Justiție
Secția II

Expeditiunea hotărârei de față investită cu formula executorie conform Jurnalului acestei Inalte Curți s. II cu № 2509/906 se dă Dlui Ștefan Ștefănescu spre a cere executarea ei —

Grefier (s) nedescifrabil.
(L. S.)

Oficiul actelor stărei civile C-lung.

Presentele sentințe și Decisiuni s'a transcris aci întocmai după original, conform cereri făcute de Dl. Ștefan Ștefănescu făcându-se și cuvenitele mensiuni. —

Oficer civil [signature]

Suplicant St. Ștefănescu   Șeful biur. [signature]

No. 13

Ion Dincă Zidaru
şi
Elena Ioniţă Simionescu

Din anul una mie nouă sute şase luna Maiu ziua şapte spre zece ora zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Ion Dincă Zidaru, june ortodox, de ani două zeci şi şapte, zidar, născut în oraşul Piteşti şi domiciliat în această comună strada Flămânda fiu major al decedatului Dincă Zidaru şi al Dei Catrina Dincă Zidaru, muncitoare, domiciliată în această comună, cu Dra Elena Ioniţă Simionescu, Jună, ortodoxă, de ani şase spre zece, menajeră, născută şi domiciliată în această comună strada Gărei fiică minoră a Dlui Ioniţă Simionescu, de profesiune bărbier, şi al Dei Bălaşa Ioniţă Simionescu, menajeră, domiciliaţi în această comună strada Gărei. Viitorul soţ fiind însoţit de muma sa iar viitoarea soţie de părinţii săi carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute în ziua de şapte Mai a. c. carii s'au publicat la uşa acestui oficiu şi la biserica enoriei, fără nici o opoziţie, II Extractul oficiului Piteşti de naşterea viitorului soţ din 1878 Octombrie 17, III Buletin de naşterea viitoarei soţie din 1891 Martie 1a, IV Extract de moartea tatălui viitorului soţ din 1897 Septembrie 25, ambele liberate de acest oficiu şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolul 6 de sub titlu 5 din Codul civil

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții ne-au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elena Ioniță Simionescu, alta pe Ion Dincă Zidaru și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor din partea soțului Mihalache Argeșeanu de ani patruzeci și cinci, frizer, al doilea martor din partea soției, Gheorghe Munteanu de ani patruzeci și șapte, cismar și domiciliați în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
Ion Dincă Zidaru
Elena Ion D. Zidaru

martori
M. Argeșeanu
Gheorghe Munteanu

părinți
Catrina D. Zidaru
Ion N. Simionescu
Bălașa I. Simionescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 53.

Gheorghe Gh. Badea și Anica Gh. I. Mitu. –

Din anul una mie nouă sute șase luna Maiu Ziua două Zeci ora nouă și jumatate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe G. Badea, văduv întâi prin divorț, ortodoxă, de ani trei Zeci și cinci, de profesiune Zugrav, născut și domiciliat în această comună strada Grădini, fiu major al decedatului Gheorghe Badea și al Dnei Păună G. Badea, muncitoare domiciliată în această comună cu Dra Anica Gheorghe Ion Mitu, jună, ortodoxă de ani două Zeci și patru muncitoare, născută în comuna Domnești Județul Muscel și domiciliată în această comună strada Grădini, fiică majoră a Dlui Gheorghe Ion Mitu, de profesiune sitar domiciliat în comuna Domnesti și a Decedatei Veta Gheorghe I. Mitu.– Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în Ziua de șapte Maiu a.c., care s'au publicat la ușa acestui oficiu și la biserica enoriei fără nici o opoziție, II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 1871 Iulie 5, III Extractul comunei Domnesti de nașterea viitoarei soție din 1884 Aprilie 17, IV Extractul oficiului C. lung de moartea tatălui viitorului soț din 1898 Septembrie 14, V Extractul comunei Domnești de moartea mumei viitoarei soție din 1893 Noembrie 13, VI Sentința de divorț a viitorului soț și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a

rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Anica Gheorghe Ion Mitu, alta pe Gheorghe G. Badea și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume I martor din partea soțului Ion Dăianu de ani trei zeci și unu, muncitor, II martor din partea soției Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, camerier și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
Gheorghe G. Badea
Anica Gh. Badea

martori
I. Dăianu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Tudor Pantilimon Stancovici și Ana Petre Mendoiu

No. 74.

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua întâi ora unu spre zece aminența. Act de căsătorie al Dlui Tudor Pantilimon Stancovici, june ortodox, de ani trei zeci și doi, de profesiune miner lucrător, născut în comuna Rudaria comitatul Caraș Severin Transilvania, și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al decedaților Pantilimon și Iuliana Stancovici cu Dna Ana Petre Mendoiu văduvă întâi prin deces, ortodoxă, de ani două zeci și șapte, muncitoare, născută în comuna Voinești și domiciliată în această comună calea Rumâneștilor, fiică majoră a Dlui Gheorghe Popa Niță Iacov, muncitor și a Dei Ana Gheorghe Popa Iacov, muncitoare, domiciliați în comuna Voinești, județul Muscel. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Viitorii soți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. . Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 21 Maiu a. c. carii s'au publicat și afișat la ușa acestui oficiu și la Biserica de enorie fără nici o opoziție, II Extras din matricola botezaților a oficiului parohial al comunei Rudaria, de unde se constată că viitorul soț e născut în acea comună la 1874 Martie 21, III Extractul primăriei Voinești de nașterea viitoarei soție cu data 1879 Martie 11, IV Extractul acestui oficiu de moartea primului soț al viitoarei soție cu data 1904 Aprilie 16, V Extractul primăriei Lotinga de moartea tatălui viitorului soț din 1893 Iunie 1, VI Extractul acestui oficiu de moartea mumei viitorului soț din 1906 Ianuarie 31, și VII Declarația martorilor carii încredințează că

Proces Verbal 1906 Iunie I. Adăogirea cuvintelor „în comuna Voinești" între rândul al 9lea și al 10lea, s'a făcut de noi. —
Oficer civil
[signature]

între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții ne-au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Petre Mendoiu alta pe Tudor Pantilimon Stancovici și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate acie ce mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor din partea soțului Nae Drăghici de ani șase zeci și doi comerciant II martor din partea soției Nae Davidescu de ani patru zeci și doi, plăpumar, și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați l-au subscris împreună cu toți acesta. —

soți

Tudor Pantilimon Stancovici
Ana T. P. Stancovici

părinți

Gheorghe Popa N. Iacov
Ana Gh. P. Iacov

martori

Nae Drăghici
Nae Davidescu

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 55. Astă-zi două Iunie anul una mie nouă sute șase, înaintea noastră oficerul stărei civile al urbei Câmpulung s'a presentat D-na Maria C. Rădescu domiciliată în această comună care ne-a presentat sentința de divorț cu № 31/905 a Tribunalului Muscel și Decisiunea de divorț № 67/905 a Onor Curți de Apel din București secția III, cerând transcrierea lor conform legei, al căror coprins urmează:

"Tribunalul Județului Muscel
Proces verbal № 4151
Sentința de divorț № 31
Audiența din 14 Iunie 1905

Presedinția D-lui R. Popescu Iudec Instructor
Membru presente D-l I. Ercul Iude supleant
D-na Maria C. Rădescu din Câmpulung prin petițiunea înreg. la № 11201 din 9 Iunie 1904 în baza actului de paupertate liberat de Primarul orașului Câmpulung sub № 2228 vizat de Administrația financiară, a intentat acțiune de divorț contra soțului său Ctin Rădescu pentru cauze determinate. În consecință s'a citat părțile și după amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 c. civ. astă-zi fiind ultimul termen de înfățișare la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Maria Ctin Rădescu asistată de sfătuitor tatăl său Ilie Iliescu și de advocat D-l C. Em. Marinescu procedura îndeplinită a răspuns și pârâtul Ctin Rădescu asistat de advocat D-l D. C. Popescu. Procedura îndeplinită.- Reclamanta stăruind în divorț s'a dat citire raportului format în cauză de D-l Judecător supleant conform art. 239. c. civ. _ D-l D. C. Popescu avocatul pârâtului a cerut a se întreba reclamanta personal dacă în adevăr este voința sa să se divorțeze.—

Reclamanta fiind întrebată asupra acestui punt prin organul D-lui Președinte a răspuns afirmativ. — D-l C. Em. Mannescu avocatul reclamantei a susținut că din depunerile martorilor ascultați la precedenta înfățișare se constată că în adevăr reclamanta a suferit de la soțul său insulte și bătăi așa că căsătoria nu mai poate dura, cere a se pronunța desfacerea. — D-l D. C. Popescu avocatul pârâtului a susținut că nu voința reclamantei este a se desface căsătoria dintre dânșii și aceia a tatălui său că din depunerile martorilor nu resultă absolut nici o probă că pârâtul a bătut-o sau că a maltratat-o rău pe reclamantă. Că viața între dânșii n'a durat decât vre-o trei luni și într'un așa scurt timp nici nu se putea cunoaște caracterele dintre dânșii mai cu seamă fiind în primele luni ale căsătoriei între dânșii nu era decât iubire și dragoste tot ceia ce se spune contra pârâtului sunt numai inscenări din partea tatălui reclamantei care nu se poate despărți de avutul ce'i dase de zestre, conchizând susține că pârâtul se opune la desfacerea căsătoriei și cere a se respinge acțiunea sau în cazul cel mai rău să le acorde un an de încercare. — Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de Maria C. Rădescu contra soțului său C. Rădescu. Ascultând susținerile părților. Având în vedere că în cauză toate formalitățile prescrise de lege de la art. 219 - 239 c. civ. s'a îndeplinit. — Având în vedere că conform art. 212 C. civ. căsătoriții pot fie care în parte să ceară desfacerea căsătoriei, pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce'și va fi adus unul altuia. —

Având în vedere că reclamanta cere desfacerea

[signature]

căsătoriei pentru faptul că a bătut-o și insultat-o pârâtul izgonindu-o din casa conjugală.- Având în vedere că reclamanta cere ca pentru stabilirea acestor fapte reclamanta a propus proba testimonială care s'a admis de tribunal prin jurnalul № 2469 din Martie 1905. Având în vedere că din depunerile martorilor Dumitru Florian, Safta I. Dragnea, Marița D. Dogaru, Tica Dincă Viscol și Maria Păjalagă ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civilă, resultă că pârâtul a aplicat lovituri reclamantei și a insultat-o în mai multe rânduri.- Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă, așa că viața în comun pentru dânși din această cauză a devenit imposibilă și dar desfacerea căsătoriei este destul de bine motivată.- Că așa fiind urmează a se pronunța desfacerea căsătorie.-
Având în vedere că reclamanta se servește în cauză cu act de paupertate și în acest caz pârâtul urmează să plătească statului taxele actelor de procedură și de timbru conform art. 42 legea timbrului.- Pentru aceste motive. În virtutea legei.- **Hotăraște**:
Admite de fondată acțiunea intentată de Maria Constantin Rădescu. Declară desfăcută căsătoria dintre numiții încheiată de oficerul stărei civile Câmpulung sub № 30/904.- Despărțenia se pronunță în favoarea femei care va îndeplini dispozițiunile art. 246 c. civ.- Obligă pe pârât să plătească statului suma de lei două sute șase zeci și opt bani 40 taxele de timbru și lei două zeci și cinci bani două zeci și cinci taxele actelor de procedură Corpului de portărei. Sentința este supusă apelului

conform legi.— Pronunţată în şedinţă publică astă-zi 14 Iunie 1905.—
(s) R. Popescu (s) I. Ercul, Grefier (s) F. Enescu
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă, în baza actului de paupertate aflat la dosarul cauzei.
p. Grefier (s) F. Enescu 13 Iulie 1905
Capul Portăreilor Trib. Muscel
Presenta copie se va comunica D-nei Maria C. Rădescu născută Ilie Iliescu, din Cleng.
Capul Portăreilor (s) V. Costopol 1905 Iulie 13
(L. S.)

Noi Carol I
Cu mila lui D-zeu şi voinţa Naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitor sănătate
Curtea de Apel din Bucuresti Secţia III
Decisiune de divorţ No. 67.—
Curtea compusă din:
D-l Gr. Ştefănescu Consilier, care a prezidat
" Oscar N. Nicolescu "
" C. Sărăţeanu "
Astă-zi fiind fixat termenul pentru judecarea apelului făcut, pe timbru legal, de Ctin Rădescu, contra sentinţei de divorţ No. 13 din 1905 a Tribunalului Muscel;
La apelul nominal în persoană intimata soţie Maria C. Rădescu lipsind apelantul soţ, care are cunoştinţa termenului de astă-zi.—
Intimata soţie a cerut respingerea apelului

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Curtea

Având în vedere apelul făcut de Const. Rădescu contra sentinței de divorț cu № 31/905 a Tribunalului Muscel.- Ascultând susținerile intimatei soție singură presinte în instanță.- Având în vedere că prin sentința apelată s'a declarat desfăcută căsătoria dintre soți pronunțându-se divorțul în favoarea soției intimate și obligând pe apelant să plătească statului două sute, nouă zeci și trei (293 lei și 65 b.) taxele și timbrele acestui proces. Având în vedere că apelantul a avut cunoștința termenului de astăzi totuși nu se prezintă a'și susține apelul de față astfel că conform art. 148 și 149 din Proc. civilă acest apel urmează să fie respins ca nesusținut.- Având în vedere că în apelul de față citațiunile fiind emise în baza actului de paupertate depus de intimata soție, urmează ca soțul apelant să plătească statului taxele actelor de procedură și de timbru. Pentru aceste motive.- In virtutea legei. Decide: Respinge ca nesusținut apelul făcut de Constantin Rădescu, contra sentinței de divorț cu № 31 din 1905 a Tribunalului Muscel.- Confirmă această sentință și Obligă pe numitul apelant să plătească statului suma de lei două zeci (20) taxe de timbru și corpului de Portărei lei 7 (șapte) bani cinci zeci, drept taxe de procedură.- Decisiunea se pronunță cu dreptul de oposițiune și recurs conform legei; Pronunțată în ședința publică astă zi 9 (nouă) Decembrie 1905, în Palatul Justiției.- (ss) Gr. Ștefănescu, Oscar N. Nicolescu, C. Sărățeanu

Grefier (s) D. I. Popescu

Conform (s) C. Popescu.-

Grefa Curței de Apel din București S. III

Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează

pe hârtie simplă în baza actului de paupertate No 3209/905 liberat de Primăria Com. C-lung. D-ei Maria C. Rădescu.
Grefier (s) N. Constantinescu.

Corpul Portăreilor
Curții de Apel Secția III București.—
No 1755, 1906 Januarie 31.
Presenta copie se comunică D-nei Maria C. Rădescu născută Ilie Iliescu din C-lung Județul Muscel.
Portărel (s) nedescifrabil
(L.S.)
Dăm putere și poruncim agenților ad-tivi să execute această decisiune.— Procurorilor să stăruiască pentru a-i aduce la îndeplinire. Spre credință prezenta decisiune s'a iscălit de noi
(s) Gr. Ștefănescu, (s) C. Sărățeanu (s) nedescifrabil
No 130 Al formulei. Grefier (s) D. Popescu
1906 Maiu 25
Presenta Decisiune s'a investit cu formula executorie la No 139/906 și s'a liberat în primirea D-ei Maria C. Rădescu, astă-zi 25 Maiu 1906.—
Grefier (s) D. Popescu.—
(L.S.)

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung
Presenta sentință și decisiune de divorț, s'a transcris aci întocmai după originale, conform cererii făcută de D-na Maria C. Rădescu născută Ilie Iliescu, făcându-se și cuvenitele mensiuni.—
Oficer civil
[signature]
Suplicanta
[signature]
Șeful biur. [signature]

N° 56

Alexe Th. Dimache și Alexandrina Nae Ionescu. —

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua patru ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Alexe Th. Dimache, june ortodox de ani trei zeci și șapte, comerciant, născut și domiciliat în această comună strada Mircea Vodă, fiu major al decedatului Tudor Dimache și al Dei Fotinia T. Dimache, menajeră, domiciliată în această comună strada Mircea Vodă cu Dra Alexandrina Nae Ionescu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și șase menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă fiică majoră a decedatului Nae Ionescu-Beiechet și a Dei Maria Nae Ionescu, menajeră, domiciliată în această comună strada Negru Vodă. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub N° Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 21 Maiu a.c. care s'au publicat și afișat la ușa Bisericei de enorie și a acestui oficiu, fără opoziție, II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1869 Februarie 19, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1880 Maiu 29, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1885 Octombrie 29, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1905 Martie 2, toate liberate de acest oficiu și VI Declarația martorilor, cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 din c. civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au

dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Alexandrina Nae Ionescu alta pe D-l Alexe Th. Dimache și noi Petre C. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: I martor D-l Dr. Nicolae Țuguiceanu, din partea soțului, de ani șase zeci și unu, doctor în medicină, II martor D-l Petre Ionescu din partea soției de ani șapte zeci și opt, proprietar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mume și martori, l-am subscris împreună cu toți acestia. Cei de față au subscris propriu, afară de muma viitorului soț care s'au iscălit de noi —

soți

Alexandrina
Alexe Th. Dimache

părinți
Fotinia Th. Dimache
Maria [illegible]

martori
Dr. [illegible]
[illegible] Ionescu

Oficerul stărei civile
[illegible] Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 57

Constantin Antonescu
și
Elisabeta Niță G. Mendea. —

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua opt ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Constantin Antonescu, văduv I prin divorț, ortodox, de ani trei zeci, funcționar, născut în comuna Cacaleți de Jos, județul Argeș și domiciliat în orașul Pitești, fiu major prin adopție al Dlui Antone Alexandrescu, agricultor și al Dei Stanca A. Alexandrescu, agricolă domiciliați în comuna Cacaleți de Jos cu Dna Elisabeta Niță G. Mendea văduvă I prin deces, ortodoxă, de ani două zeci și șapte, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Matei Basarab. Viitoarea soție a fost însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub №... 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 28 Maiu a. c. care s'au publicat și afișat la ușa enoriei Bisericii de enorie și a acestui oficiu, fără opoziție, II Extractul comunei Furduești de nașterea viitorului soț din 1876 Octombrie 8, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1880 Aprilie 7. IV Extractul Primăriei Brăila de moartea tatălui viitoarei soție anume Bucur Gârlișeanu din 1903 Noembrie 7, V Extractu acestui oficiu de moartea primului soț al viitoarei soție din 1904 Ianuarie 15. VI Certificatul oficiului civil Pitești constatator că prima căsătorie a viitorului soț a fost desfăcută, VII Certificatul oficiului civil Pitești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiunii și nu s'a ivit opoziție și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un cas de rudenie prevăzut de art. 143—150 c. civ. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și

cap. 6 de sub titlu 5 din C. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii ne au declarat că voese a se lua în căsătorie unul se Dnei Elisabeta Nită G. Mendea alta se D. Constantin Antonescu şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stării civile a urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I martor din partea soţului D. G. Popescu de ani trei zeci şi sase funcţionar al IIlea martor din partea soţiei Nae Drăghici de ani şase zeci şi doi, camerier, si domiciliaţi în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, mama a viitoarei soţie si martori l-am subscris împreună cu toţii acesta. Mama viitoarei soţie, ne ştiind scrie s'a iscălit de noi. —

soţi
C. Antonescu
Elisabeta C. Antonescu

Mama viitoarei soţie
Maria B. Cârligeanu

martori
N. Popescu
Nae Drăghici

Oficerul stării civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 58

Victor C. Banciu

și

Maria N. Jugureanu

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua zece ora cinci după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Locotenent Victor C. Banciu, june, ortodox, de ani trei-zeci și unu profesiune Locotenent în artileria Română, născut în această comună și domiciliat în orașul Pitești fiu major prin adopție al D-lui Dimitrie Banciu, funcționar și al D-ei Ioana D. Banciu, menajeră, domiciliați în această comună; cu D-ra Maria N. Jugureanu, jună, ortodoxă, de ani două zeci și patru, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică majoră a D-lui Nicolae Jugureanu de profesiune Doctor în medicină și a D-ei Maria N. Jugureanu, menajeră, domiciliați în această comună. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal, care s'a autentificat sub № .... Actele preliminare sunt: I publicațiunea făcută în ziua de 21 Maiu a. c. care s'a afișat la ușa Bisericei de enorie și a acestui oficiu, fără nici o opoziție, II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1875 Octombrie 14, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1882 Mai I-iu ambele liberate de acest oficiu, IV Certificatul oficiului civil Pitești constatator că s'a făcut și la acel oficiu publicațiuni și nu s'a ivit opoziție, V Adresa corpului 2 de Armată prin care se aprobă această căsătorie și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin cartea de divorț cu № 16 din 5 Martie 1910 a Tribunalului Argeși învestită cu formula executorie și care s'a transcris în registrele respective ale acestui oficiu pe anul curent sub № 5. astăzi 27 Iunie 1910.

Ofițer civil [signature]

registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din c. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Maria N. Jugureanu alta pe D-l Locotenent Victor C. Banciu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sînt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor din partea soțului D-l Căpitan C. Bolintineanu de ani cinci zeci și unu, pensionar, al II lea martor D-l M. Th. Dimache de ani trei zeci și șapte, comerciant și domiciliați în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

soți

[signature] Banciu
Maria [signature] Banciu

părinți

[signature]

martori Capit. C. Bolintineanu
[signature]

Maria D. Jugureanu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Nº 59

Ilie C. Comănescu cu Eudochia A. Frăţiloiu.

Din anul una mie nouă sute şase luna Iunie ziua unu spre zece ora zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Ilie C. Comănescu, june ortodox de ani treizeci şi trei, de profesiune pantofar născut în comuna Săcel comitatul Sibiului (Transilvania) şi domiciliat în Bucureşti Calea Victoriei Nº 216, fiu major al decedatului Coman Goţa şi al Dei Ana Coman Goţa, menajeră, domiciliată în Bucureşti, cu Dra Eudochia A. Frăţiloiu, jună, ortodoxă, de ani două zeci şi unu, menajeră născută şi domiciliată în această comună strada Rucărenilor, fiica majoră a decedatului Apostol Frăţiloiu şi a Dei Zoe A. Frăţiloiu menajeră domiciliată în această comună. — Viitoarea soţie fiind însoţită de mama sa care a consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că nu au depus la Tribunal sau Judecătorie nici un act dotal; actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute în ziua de 28 Maiu a.c. şi publicate la uşa Bisericei Enoriei şi a acestui oficiu fără opoziţie, II Extras din matricula botezaţilor a comunei Săcel comitatul Sibiului de unde se constată că viitorul soţ este născut în acea comună la 1873 August 18, III Extractul acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie din 1885 Septembrie 2, IV Extractul oficiului civil Călăraşi de moartea tatălui viitorului soţ din 1894 Iunie 4, V Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitoarei soţie din 1895 August 5, VI Certificatul oficiului civil Bucureşti despre aceea publicaţiunilor şi neivirea de opoziţii şi VII Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor

[Marginal note:] Eliberat certificat la 17 Aprilie 1958

acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-na Eudochia A. Frățilescu alta pe D-l Ilie C. Comănescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor din partea soțului Al. Carabulescu de ani sase zeci și unu industriaș al II lea martor din partea soției D-l C. Arvatescu de ani cinci zeci și patru pensionar și domiciliați în aceas-tă comună, carii după ce am citit în auzul celor mai sus arătați soții, mama și martorii l'au subscris împreună cu toții acesta.—

soții

Ilie Comănescu
Evdochia Comănescu

părinți
Ioan Frățilescu

martori

Al. Carabulescu
C. Arvatescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 60

Constantin Rădulescu și Zoe F. Ghermănescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua cinci spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al d-lui Constantin Rădulescu june ortodox de ani treizeci și nouă funcționar, născut și domiciliat în orașul Târgoviște fiu major al d-lui Tache Rădulescu, proprietar și al d-nei Nastasia C. Rădulescu menajeră domiciliați în Târgoviște, cu d-ra Zoe Florian Ghermănescu jună ortodoxă de ani douăzeci și unu menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Chirca fiică majoră a d-lui Florian Ghermănescu funcționar și a d-nei Elena Florian Ghermănescu menajeră domiciliați în această comună strada Chirca. Viitorul soț fiind însoțit de consimțământul părinților săi autentificat de Judecătoria Ocolului Târgoviște, iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 235 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 4 Iunie a.c. publicate și afișate la ușa bisericei enoriei și a acestui oficiu fără opoziție, II Extractul oficiului civil Târgoviște de nașterea viitorului soț cu data 1867 Aprilie 3, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Noembrie 9, IV actul de consimțimânt menționat mai sus, V Certificatul oficiului civil Târgoviște de facerea publicațiunilor și la acel oficiu și de neivirea opozițiunei și al VI Declarația martorilor cari încredințează, că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Cari toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6

de sub titlu 5 din codul civil s'au aat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D^{ra} Zoe Florian Ghermănescu alta pe D^l Constantin Rădulescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I martor din partea soțului D^l Locotenent Dimitrie Manolescu de ani cinci zeci și doi comandantul pompierilor locali, al doilea martor din partea soției D^l Alexandru Popescu de ani trei zeci și doi, funcționar și domiciliați în aceastâ comună cari după ce am citit în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții acesta.

soți

C. Rădulescu
Zoe C. Rădulescu

martori

Locot. D. Manolescu

Al. Popescu

părinți

Fl. N. Ghermănescu
Elena Fl. Ghermănescu

Oficerul stărei civile P. Gheorghiu

№ 61

Astă-zi șase-spre-zece Iunie anul una mie nouă sute șase înaintea noastră Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a înfățișat D-na Floarea Andrei Neacșu domiciliată în această comună mahalaua Malu care ne a presentat Sentința de divorț №5 906 a Tribunalului Muscel, cerând înscrierea ei în registrele respective și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională
Rege al României

La toți de față și viitor sănătate.

Proces Verbal №833. — Sentința de divorț №5.

Audienta din 31 Ianuarie 1906

Presedintia D-lui V. Voinescu, Iude de ședință. —
Membru present D-l Orcul Iude supleant. —
Fotoliul Ministerului public ocupat de D-l avocat Gr. Andreescu, în lipsa membrilor parchetului. —

D-na Floarea Andrei Neacșu din C-lung mahalaua Malu prin petiția înreg. la №1535 din 25 Ianuarie 905 a intentat acțiune contra soțului său Andrei Neacșu pentru desfacerea căsătoriei. În conseciință s'au citat părțile și după îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 c. civ. astă-zi la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Floarea Andrei Neacșu asistată de avocat D-l G. Tamara și pârâtul Andrei Neacșu asistat de avocat D-l Al. Mușatescu, procedura îndeplinită. — Reclamanta stăruind în acțiune prin D-l avocat G. Tamara bazându-se pe dispozițiunile martorilor, a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei în favorul său și în acelaș timp să se lase dânsei copilul ce are din căsătorie. D-l Al. Mușatescu avocatul pârâtului nu s'a opus la desfacerea căsătoriei, a cerut însă să se lase dânsului copilul ca fiind mai în măsură de a'l crește și în acelaș timp să fie apărat de taxele procesului pe baza actului de pa-

upertate ce a presentat la dosar. D-l Gr. Andreescu, representantul Ministerului public a opinat a se lăsa copilul femeii reclamantă.- Tribunalul.- Asupra acţiunei de divorţ intentată de Floarea Andrei Neacşu contra pârâtului Andrei Neacşu.- Ascultând susţinerile părţilor şi conclusiunile D-lui representant al Ministerului public.- Având în vedere că toate formalităţile cerute de lege dela art. 219-239 C.c. sau îndeplinit.- Având în vedere că conform art. 212 C.c. căsătoriţii pot fie care în parte cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce şi va fi adus unul altuia. Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru motiv că pârâtul a bătut-o de mai multe ori şi a isgonit-o. Având în vedere că reclamanta pentru stabilirea motivelor invocate a propus proba testimonială. Având în vedere că din depunerile martorilor N-ae N. Matei, Chiriaţa N-ae N. Matei, Ion Puchici, C-tin Popescu şi Maria I. Dumitrescu ascultaţi cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pârâtul a bătut şi insultat pe reclamantă în mai multe rânduri şi a isgonit-o. Având în vedere că faptele de bătae şi isgonire constituind pentru reclamantă o insultă din cele mai grave din care cauză viaţa în comun pentru dânşii a devenit imposibilă şi prin urmare acţiunea reclamantei urmează a se admite pe baza art. 212 c. civ. Având în vedere că după cum s'a relevat de părţi din căsătoria lor s'a născut un copil anume Dumitru care se găseşte în etate de 1½ an.- Având în vedere că copilul găsindu-se într'o vârstă atât de fragedă când are absolută nevoe de îngrijirea de mamă, Tribunalul găseşte că urmează a fi lăsat sub îngrijirea reclamantei.- Având în vedere că ambi soţi se servesc în cauză cu act de paupertate şi în acest caz urmează a fi apăraţi de taxele de timbru şi taxele actelor de procedură.- Pentru aceste motive.

70

De acord cu concluziunile D-lui representant al Ministerului public.-
În virtutea legei.- Hotărăşte.-
Admite de fondată acţiunea intentată de Floarea Andrei Neacşu contra soţului său Andrei Neacşu.- Declară desfăcută căsătoria dintre numiţii care a fost încheiată de oficerul stărei civile C-lung sub N: 88/903.- Despărţenia se pronunţă în favorul femei care va îndeplini dispoziţiunile art. 246 C.c.- Lasă sub îngrijirea reclamantei pe copilul Dumitru în etate de un an şi jumatate. Sentinţa este supusă apelului conform legei. Pronunţată în şedinţă publică astă-zi 31 Ianuarie 1906.-

ss, V. Voinescu ss, I. Ercul. p. grefier ss, I. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel.

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.- 1906 Martie 4

p. Grefier ss, I. Neacşu

Corpul Portăreilor Trib. Muscel

Presenta copie se va comunica D-nei Floarea Andrei Neacşu din Câmpulung mahalaua Malu.-

p. Capul Portăreilor ss, V. Costopol. 1906 Martie 4

(L. S.) Dos. N: 316/905.

9 Martie lui
22 " ei

Dăm putere şi poruncim agenţilor administrativi să execute presenta sentinţă, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credinţă presenta sentinţă s'au iscălit de noi Judecătorii Tribunalului.

(s) C. Epurescu (s) I. Ercul

Grefier (s) I. A. Prina

(L. S.)

Presenta expediţiune executorie s'a liberat în primirea părţii câştigătoare Floarea Andrei Neacşu, conform art. 136 din procedura civilă astă-zi patru spre zece Iunie 1906, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la nouă Iulie inclusiv 1906. —

p. Grefier (s) I. Preacescu

Titlu №: 144/906

(L. S.)

1906 Iunie 14

Oficiul actelor stărei civile C.-lung

Presenta sentinţă de divorţ s'a transcris aci întocmai cu originalul, făcându-se şi cuvenita menţiune pe marginea actului de căsătorie № 88/903.

Oficerul stărei civile [signature]

Şeful biur. [signature]

Suplicantă Floarea Andrei Neacşu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Tomа P. Făsuiăroiu și Tinca Gh. N. Cârje. —

No. 62 Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua două zeci și două ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Toma Paraschiva G. Făsulăroiu, June, ortodox de ani două zeci și trei, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu fiu major al decedatei Paraschiva născută Gheorghe Făsulăroiu cu D-ra Tinca George Nița Cârje, jună ortodoxă de ani două zeci și doi, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică majoră a D-lui George Nița Cârje, plugar și a D-ei Elisabeta George N. Cârje, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Scheiu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No. ..... 1906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în ziua de unu spre zece Iunie a. c., publicate și afișate la ușa bisericii de enorie și a acestui oficiu fără opoziție, II Extractul de naștere al viitorului soț cu data 1884 Maiu 15, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1885 Iunie 2, IV Extract de moartea mumei viitorului soț cu data 1885 Octombrie 22 și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care

contractanţii au declarat că voesc a se uni în căsătorie unul pe D-ra Tinca Georgeta Cârje alta pe Dl Toma Paraschiva G. Făsulăroiu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legi că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezenţa martorilor şi anume: I martor Nae Drăghici de ani şase zeci şi doi camerier la Primăria locală, din partea soţului al doilea martor Nicolae N. Florea de ani două zeci şi doi, proprietar din partea soţiei şi domiciliaţi în această comună, carii după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceşti

soţi

Toma P. G. Făsulăroiu
Tinca T. Fasularoiu

părinţi

Gheorghe N. Cârje
Elisabeta G. Cârje

martori

Nae Drăghici
Nicolae N Florea

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 63

Ion Păuna Din Constantin și Filoteia Nae al Suichi-Besnea

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua două zeci și patru ora cinci după amiazi. Act de căsătorie a Dlui Ion Păuna Din Constantin, June, ortodox de ani două zeci și nouă de profesiune funcționar născut în București și domiciliat în această comună strada Târgu fiu major al decedatei Păuna Din Constantin cu Dra Filoteia Nae al Suichi-Besnea Jună ortodoxă de ani trei zeci și doi, de profesiune croitoreasă născută și domiciliată în această comună strada Dulapurilor Nº3 fiică majoră a decedaților Nae și Floarea N. al Suichi. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Ofiterul Stărei civile următoarele acte: actul dotal care s'a autentificat sub Nº1117 906. Actele preliminare sunt: publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Iunie a. c., I Buletin oficiului civil București de nașterea viitorului soț cu data 1876 Iunie 10, II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție cu data 1873 Decembrie 2, II Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1906 Martie 2; I Extract de moartea mamei viitoarei soție din 1904 Iulie 31, ambele liberate de acest oficiu, II Extractul de moartea mamei viitorului soț din 1885 Noembrie 22 liberat de Oficiul civil București și II Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 43-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au de-

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

clarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Filoteia Nae al Suichi Besnea alta pe Ion Păuna din Constantin şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am declarat în numele legi că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenta martorilor şi anume: I martor din partea soţului Dr. Constantin M. Mihăescu de ani douăzeci şi cinci de profesiune funcţionar, al doilea martor Nae D. Cojan de ani treizeci şi unu de profesiune croitor, din partea soţiei şi domiciliaţi în această comună carii după ce li s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. Soţii şi martorii declarându-ne că ştiu carte au subscris propriu.

Ion Constantinescu
Filoteia I. Constantinescu
Dr. Constantin M. Mihăescu
N. D. Cojan

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

№ 64.

Ion Alexandru Leth
și
Maria Ștefania Carol Schody.

Din anul una mie nouă sute șase luna Iunie ziua trei zeci ora cinci după amiazi. Act de căsătorie a d-lui Ion Alexandru Leth, văduv întâi, din acea de religie catolică, cu vârsta de patru zeci și unu ani, de profesiune comerciant, născut în comuna Sevedin Palank din Ungaria și domiciliat în această comună strada Negru Vodă, fiu major al d-lui Leth Ion tapițer domiciliat în București și al decedatei Terezia Leth Ion cu d-ra Maria Ștefania Carol Schody, jună, catolică de ani nouă spre zece menajeră, născută în comuna Poiana Țapului, județul Prahova și domiciliată în această comună strada Școalei Normale fiică minoră a d-nei Ștefania Carol Schody, menajeră, domiciliată în această comună strada Școalei Normale. Viitoarea soție fiind însoțită de mama s'a care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 18 Iunie a.c. II. Extract de nașterea viitorului soț cu data 1865 Februarie 26 tradus și în original, III. Buletin de nașterea viitoarei soție din 1887 August 12 comuna Poiana Țapului, IV. Extractul acestui oficiu de moartea primei soții a viitorului soț din 1906 Februarie 24 și V. Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care con-

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

[C]ontractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul se Maria Ștefania Carol Ghioay[a] alta se Ion Alexandru Seth și noi Petre G. Georghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: I martor din partea soțului Iosif Făgăraș în vârstă de șase zeci ani de profesiune comerciant și al doilea martor Ion Mușetescu de ani două zeci și șase de profesiune funcționar din partea soției, și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l-am subscris împreună cu toții aceasta.

soți
[signature]
Maria [illegible]

părinți
Francisca [illegible]

martori
Josef Făgăraș
I. Mușetescu

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ilie G. Teodorescu

Elisaveta Niță N. Bănuțu

Divorțat. Sentința Trib. ... 1908

Această căsătorie s'a desfăcut prin divorț conform sentinței definitive a Tribunalului Argeș ... 1908 transcrisă în registrul ... 1908.

Din anul una mie nouă sute opt luna Iulie ziua cinci spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ilie G. Teodorescu June ortodox de anii trei zeci și doi de profesiune tapițer, născut în orașul Pitești și domiciliat în această comună, fiul lui Gheorghe Tudor biriar domiciliat în Pitești și al decedatei Gherghina G. Tudor cu D-ra Elisabeta Niță Nicolae Bănuțu Jună ortodoxă menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein, în vârstă de două zeci și unu ani fiică majoră a D-lui Niță Nicolae Bănuțu munceitor și a D-nei Maria Niță N. Bănuțu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Schein. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 65 cop. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opozițiune în această comună în ziua de 2 Iulie a. c. II Extractul oficiului Pitești de nașterea viitorului soț cu data 1875 Ianuarie 7. III Buletin de nașterea viitoarei soție cu data 1884 Iunie 28 liberat de acest oficiu, I Extract de moartea mumei viitorului soț din 1895 Decembrie 29 liberat de oficiul civil Pitești și I Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-151 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat

că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ilie C. Teodorescu și altul pe Elisabeta Nița N. Bănuță și noi Alexandru Musatescu, Primar și Oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Gheorghe Stanciu Bortoi de ani trei zeci și cinci comerciant al doilea martor din partea soției Enache Constantinescu de ani patru zeci și trei funcționar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martorii l-am sub scris împreună cu toții aceștia. Soțul și al doilea martor a subscris propriu.

soți

Ilie Teodorescu
Elisabeta Ilie Teodorescu

părinți

Nița N. Bănuță
Maria N. Bănuță

martori

Ion Gheorghe Stanciu Bortoi
Enache Constantinescu

Primar-Oficer civil Al. Musatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 66

George D. Georgescu
şi
Elena Pr. Nicolae Diaconescu

Din anul una mie nouă sute şase luna Iulie ziua şase spre zece ora unu-spre-zece şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie a dlui George D. Georgescu june ortodox de ani două zeci şi opt, funcţionar născut şi domiciliat în această comună strada Quinet, fiu major al dlui Dumitrache Georgescu, ortodox de profesie funcţionar şi al dnei Elena D. Georgescu ortodoxă menajeră şi domiciliaţi în această comună; cu dra Elena Pr. Nicolae Diaconescu jună ortodoxă, de ani două zeci, menajeră, născută şi domiciliată în această comună strada Matei Basarab fiică minoră a decedatului Preotu Nicolae Diaconescu şi a dnei Maria Pr. Nicolae Diaconescu ortodoxă menajeră domiciliată în această comună. Viitorul soţ fiind însoţit de părinţi săi iar viitoarea soţie de mama sa carii au consimţit la această căsătorie. Cei de soţă contractanţi ne au declarat că au depus la Tribunalul local act dotal care s-a autentificat sub № 1184/906. Actele preliminare sunt: I Publicaţiunile făcute în ziua de 25 iunie a. c. fără opoziţie. I Extract de naşterea viitorului soţ cu data 1878 Septembrie 20, II Buletinul de naştere al viitoarei din 1886 Februarie 12 I Extract de moartea tatălui viitoarei soţie cu data 1900 August 26 toate liberate de acest oficiu şi I Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 1?-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi cap 6 de sub titlu 5 din codul civil i-am dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi

Această căsătorie s'a desfăcut prin sentinţa de divorţ № 1243/907 a II secţii a Tribunalului Ilfov, investită cu formula executorie, care s'a înscris în registrul de transcrieri al acestui oficiu sub № 89/907, astăzi 23 Octombrie 1907.

Ofiţer civil [illegible]

Ofiţerul stărei civile [illegible]

după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elena Pr. Nicolae Diaconescu alta pe D-l George D. Georgescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului D-l Ion Georgescu de ani cinci zeci, funcționar, al doilea martor din partea soției D-l Sache D. Georgescu de ani trei zeci și patru, funcționar și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-au subscris împreună cu Noi Oficerul. Mama viitorului soț ne știind scrie a iscălit de cinci.

soți
G. D. Georgescu
Elena G. Georgescu

martori
I. Georgescu
Sache D. Georgescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

părinți
D. Georgescu
Elena D. Georgescu

Maria Pr. N. Diaconescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 67

Ion Gh. Mățăoanu

Maria Ion C. Sandu

Din anul una mie nouă sute șase luna Iulie ziua douăzeci și una ora patru după amiază. Act de căsătorie al D-lui Ion Gh. Mățăoanu, văduv întâi prin deces, de religie ortodoxă, în vârstă de patruzeci și doi ani muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcuș, fiu major al decedatului Gheorghe Mățăoanu și al D-nei Paraschiva Gh. Mățăoanu, domiciliată în mahalaua Mărcuș cu D-ra Maria Ion Costache Sandu, jună, ortodoxă, de ani douăzeci [illegible] muncitoare, născută și domiciliată în comuna Cotești Județul Muscel, fiică majoră a D-lui Ion Costache Sandu, muncitor și a D-nei Safta Ion C. Sandu, muncitoare, domiciliați în comuna Cotești Județul Muscel. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală [illegible] autentificat [illegible] 1906. [illegible] sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de nouă Iulie a.c. II. Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 9 Decembrie 1864, III. Extractul Primăriei Cotești de nașterea viitoarei soție cu data 1885 Iunie 5, III. Extract de moartea primei soții a viitorului soț din 28 Aprilie 1906, II. Extract de moartea tatălui viitorului soț din 25 Ianuarie 1877 [illegible] liberate de acest oficiu și Declarația martorilor, cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte, parafate de noi și [illegible] la oficiu [illegible] a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

după care contractanții au declarat că voesc a
se lua în căsătorie unul pe Maria Ion Costache
Sandu alta pe Ion Gh. Mățăoanu și noi Petre G.
Gheor[illegible] ofițerul stărei civile al [illegible] am în-
[illegible] am pronunțat în numele legei că contrac-
tanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai
sus s'au făcut în public la casa [illegible] în prezen-
ța martorilor și anume: întâiul martor Ni-
colae Mățăoanu de ani trei zeci și opt, de profe-
siune muncitor din partea soțului al doilea
martor din partea soției Ion Bulacu de ani
trei zeci și cinci de profesiune muncitor și
domiciliați în această comună, cari după
ce am citit acest act în auzul celor mai sus
arătați soți, părinți și martori, l-am subscris
împreună cu toți aceștia cei de al doilea
martor a subscris propriu

soți
Ion Gh. Mățăoanu
Maria Ion Mățăoanu

părinți
Ion Costache Sandu
Safta I. C. Sandu

martori
Nicolae Mățăoanu
I. Navlacu

Ofițerul stărei civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

8.

Ion George Stanciu Borțoi

Maria Iosif I. Buzatu

Din anul una mie nouă sute șase luna Iulie ziua douăzeci și opt ora unu, spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion George Stanciu Borțoi, văduv prin deces, ortodox, de ani treizeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al Dlui George Stanciu Borțoi, muncitor, domiciliat în mahalaua Bughea și al decedatei Stanca George Stanciu Borțoi, cu Dra Maria Iosif I. Buzatu, jună ortodoxă, de ani douăzeci și trei, muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu, fiică majoră a Dlui Iosif I. Buzatu, muncitor și a Dnei Maria Iosif I. Buzatu muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Vișoiu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinții săi care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s-a autentificat sub № 274/906. Actele preliminare sunt: I. Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 16 Iulie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1870 Noembrie 13, III Buletin de nașterea viitoarei soție cu data 1883 Iulie 12, IV Extract de moartea [illegible] cu data 1880 Decembrie 25, V Extract de moartea [illegible] cu data 1905 Mai [illegible] și VI Declarația [illegible] că între viitorii soți nu există [illegible] de rudenie prevăzut de art. [illegible] 50 din Codul civil. Tuturor acestor acte [illegible] de noi și [illegible] la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și [illegible] din Codul civil s-au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătași după care contractanți au declarat că voesc

a se lua în căsătorie unul pe Maria Iosif I. Buzatu alta pe Ion George Stanciu Bortoi și noi Alexandru [illegible] Primar și ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa ofițerului în prezența martorilor și anume: întâiul martor, din partea soțului Nae Drăghici de ani [illegible] și doi, de profesiune camerier la Primăria Locală, al doilea martor, din partea soției George Băiuță de ani trei zeci și trei, de profesiune muncitor, și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act [illegible] celor mai sus arătați soți părinți și martori l'am subscris împreună cu toți aceștia. Primul martor a subscris [illegible].

soți
Ion Gh. Stanciu Bortoi
Maria (Iosif I.) Gh. S. Bortoi

părinți
Gh. S. Bortoi
Iosif I. Buzatu
Maria I. Buzatu

martori
Nae Drăghici
Gheorghe Băiuță

ofițerul stărei civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 1

Ion Niță Gavrilă
Zița Dumitrache Neguț

Din anul una mii nouă sute șase luna August ziua două spre zece ora unu spre zece dimineața. — Act de căsătorie a Dlui Ion Niță Gavrilă, june, ortodox de ani douăzeci și nouă, măcelar, născut și domiciliat în această Comună strada Râului, fiu major al Dlui Niță Gavrilă măcelar și al Dnei Maria Niță Gavrilă domiciliați în această comună cu Dna Zița Dumitrache Neguț văduvă întâi prin divorț, ortodoxă, de ani douăzeci și șase menajeră, născută în comuna Cimmești [illegible] Ilfov și domiciliată în această comună strada Râului, fiică majoră a decedatului Dumitrache Neguț și a Dnei Ioana D. Neguț, muncitoare, domiciliată în comuna Cimmești [illegible]. Viitorii contractanți ne-au declarat că au [illegible] la tribunalul local actul [illegible] care s-a autentificat [illegible] 882 [illegible] preliminare [illegible] publicațiunile [illegible] în această comună în zilele de la 8 și 15 Iunie a. c., II. Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1877 August 22, III Extract de nașterea viitoarei soți cu data 1880 Februarie 8, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție cu data 1890 Decembrie 3 [illegible] liberate de Primăria comunei Cimmești, V Sentința de divorț cu [illegible] 903 prin care s-a declarat desfăcută prima căsătorie a viitoarei soție și VI Declarația martorilor care certifică că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-[illegible] din Codul civil. Toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la [illegible] neîmplinirea [illegible] din titlul 5 din codul civil [illegible] de noi în auzul celor mai [illegible]

arătați, după care contractanți au declarat că au voie a se uni în căsătorie unul se zice Niță [illegible] Trache Negut, alta se Ion[illegible] [illegible] [illegible] noi [illegible] Gheorghiu ofițerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie.—

Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența cerutilor doi martori și anume: ântâiul martor din partea soțului [illegible] Ion [illegible]ețescu de ani douăzeci și șase, de profesiune funcționar, al doilea martor, din partea soției, Nae Drăghici de ani [illegible]aseʒeci și doi, de profesiune camerier și domiciliați în această comună cari după ce am citit în auzul celor mai sus arătați soți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia.—

Soți [illegible]

Niță [illegible] Gavrilă

Martori

[signature]

Nae Drăghici

Ofițerul stării civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

70

Nicolae Mihai Boghez și Maria George T. Pârcălabu

Din anul una mie nouă sute șase luna August ziua două-zeci ora una-zeci și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Mihai Boghez, june ortodox, de ani două-zeci și șase de profesiune birjar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Schein, fiu major al decedatului Mihai Boghez și al Dnei Păuna M. Boghez cu Dra Maria George T. Pârcălabu, jună ortodoxă, de ani două-zeci și unu, menajeră, născută și domiciliată în această comună, mahalaua Schein, fiică majoră a decedatului George Toader Pârcălabu și a Dnei Maria George T. Pârcălabu menajeră, domiciliată în această comună, mahalaua Schein. Viitorii conjugi asistați de mamele lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 971 [illegible]. Actele preliminare sunt: I, publicațiunile [illegible] fiind afișate în această comună în ziua de 25 Iunie a.c., II, Extract de nașterea viitorului soț cu data 1880 Februarie 8, III, Buletin de naștere al viitoarei soție cu data 1886 Februarie 13, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț cu data 1880 Aprilie 22, V Extract de moartea mumei viitoarei soții cu data 1895 Decembrie 7 [illegible] [illegible] acest ziciu [illegible] VI Declarația martorilor, carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143 și din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și [illegible] la dosar spre a rămânea alăturate la registrul prezent și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus

arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria George T. Cârcălabu, alta pe Nicolae Mihai Boghez și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al comunei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența următorilor martori și anume: [illegible] martor din partea soțului George Buduluca de [illegible] patruzeci, de profesie fabricant de pâine, al doilea martor din partea soției Alexandru Coterleț de ani patruzeci și unu, de profesiune viziar și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți [illegible] și martori [illegible] subscris împreună cu toți aceștia. Soțul a subscris propriu.

Soți
Nicolae M. Boghez
Maria N. M. Boghez

Părinți
Paraschiva M. Boghez
Maria G. T. Cârcălabu

Martori
George Buduluca
[illegible] Coterleț

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

71

istă-zi nouă spre zece August oraș anul una mie nouă sute șase. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung s'a presentat Dl Gheorghe N. G. Pițigoi din acest oraș, care ne-a presentat sentința de divorț cu No 25, 906, a Tribunalului Muscel, cerând prin osebită petiție a se înscri în registrele respective ale acestui oficiu, conform art. 24 din C.C. și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate.—

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal No 3432. Sentința de divorț No 25

Audiența din 9 Maiu 1906.—

Presedinția Dlui V. G. Voinescu Jude de ședință.

Membru presinte Dl J. Ercul Jude supleant.—

Dlui Gheorghe N. G. Pițigoi din Câmpulung prin petițiunea înregistrată la No 15157 din 20 August 1904, a intentat acțiune contra soției sale Maria G. N. G. Pițigoi, pentru desfacerea căsătoriei dintre dânșii.— În consecință s'au citat părțile și astă-zi fiind ultimul termen de înfățișare conform art. 240 din Cod. civil, la apelul nominal făcut a răspuns reclamantul Gh. N. G. Pițigoi și pârâta Maria Gh. N. Pițigoi ambii în persoană procedura îndeplinită.—

Reclamantul stăruind în divorț, s'a dat citire actelor din dosar și depunerilor martorilor ascultați în ședința de la 14 Martie a. c.— Dl G. J. Georgescu avocatul reclamantului a susținut că pârâta fiind dedată la fapte proaste reclamantul a fost silit să ceară desfacerea căsătoriei și din depunerile martorilor, resultând că pârâta a adus cele mai grave

insulte reclamantului, a cerut a se pronunţa desfacerea căsătoriei. — Dl. I. P. Roşeanu avocatul pârâtei a declarat că nici pârâta nu se opune la desfacerea căsătoriei deşi nu sunt adevărate motivele invocate de reclamant, însă căsătoria nu mai poate dura căci reclamantul a părăsit-o băgându-se servitor la Bucureşti. —

Tribunalul

asupra procesului de divorţ de faţă. Ascultând susţinerile părţilor. Având în vedere că în cauză toate formalităţile prevăzute de lege de la art. 219 - 239 din C. Civil sunt îndeplinite. — Având în vedere că conform art. 212 C. C., căsătoriţii pot cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce'şi va fi adus unul altuia. — Având în vedere că reclamantul cere desfacerea căsătorii pentru că pârâta întreţine relaţiuni cu alţi bărbaţi şi a părăsit domiciliul conjugal. — Având în vedere că din depunerile martorilor Gh. Diaconescu şi Vasile N. Simion, ascultaţi cu jurământ se [illegible] cruce conform art. 196 pr. civ., resultă că pârâta are purtări rele şi refuză să urmeze pe reclamant la domiciliul lui. — Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamant o insultă din cele mai grave, din care cauză căsătoria în asemenea condiţiuni nu mai poate dura. Că aşa fiind reclamaţiunea reclamantului urmează a se admite şi a se pronunţa desfacerea căsătoriei pe baza art. 212 şi 240 C. civ. — Având în vedere că ambii soţi se serveşte în cauză cu acte de paupertate şi în acest caz urmează a fi apăraţi de taxele de timbru şi taxele actelor de procedură pe baza art. 42 legea timbrului

Pentru aceste motive redactate de Dl Supleant,
In virtutea legeĭ
Hotărăşte:
Admite de fondată acțiunea intentată de Gheorghe N. G. Pițigoi contra soției sale Maria Gh. N. G. Pițigoi.—
Declară desfăcută căsătoria dintre numiții încheiată de oficerul stărei civile C.lung sub No 87/902.—
Despărțenia se pronunță în favorul bărbatului care va îndeplini dispozițiunile art. 246 C. civil. Scapă-se soții de taxele de timbru și taxele actelor de procedură.—
Sentința este supusă apelului conform legei.—
Pronunțată în ședință publică astă-zi 9 Maiu 1906
(ss) V. V. Vinescu (ss) V. Ercul
Grefier (ss) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.—
(ss) Grefier (ss) F. Enescu 1906 Maiu 27

Dosar No 3504/906 R. No 234.

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel
Presenta copie se va communica D-lui Gh. N. G. Pițigoi din (Bughea) Câmpulung.—
Capul portăreilor ss Zenovie

1906 Maiu 27

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor soĭ

stărniască, pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel. —

(s) R. Popescu (s) V. V. Voinescu

Grefier (s) F. Enescu

Presenta expediţiune executorie s'a liberat în primirea părţii câştigătoare Gheorghe N. G. Pitigoi astă-zi 14 August 1906, având dreptul a inscrie la Oficerul Stărei civile până la (1) întâi Octombrie 1906 inclusiv. —

Grefier (s) I. Predescu

№ 196/906 al titlului

Oficiul stărei civile Câmpulung. —

Presenta sentință de divorț cu № 25/906 a Tribunalului Muscel s'a înscris aci după cererea făcută de D-l Gheorghe N. G. Pitigoi, în conformitate cu art. 246 din codul civil. —

Oficerul stărei civile

[signature]

Suplicant

Gheorghe N Pitigoi

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

N° 72.

Ion Pârvulescu

Anica Mihalache Bumbulici

Din anul una mie nouă sute șase luna august ziua două zeci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a D-lui Ion Pârvulescu, văduv a treia oră, ortodox, de ani trei zeci și [illegible], de profesiune [illegible] născut în comuna [illegible] [illegible] Olt și domiciliat în această comună strada Bărăției, fiu major, adoptiv al D-nei Maria Pârvulescu domiciliată în Caracal și D-ra Anica Mihalache Bumbulici [illegible] ortodoxă de ani opt spre zece, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Sf. Vineri, fiică minoră a D-lui Mihalache Bumbulici, ciomarciu și D-na [illegible] Mihalache Bumbulici menajeră și domiciliați în această comună strada Sf. Vineri. Viitoarea soție fiind minoră ne-a [illegible] părinții au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminarii care sunt: I Publicații [illegible] făcute fără opoziție în această comună în ziua de [illegible]. II Extractu [illegible] civile succesiv după actul de a treia căsătorie a viitorului soț de unde se constată că este născut în comuna [illegible] [illegible] Olt. III Buletinu de nașterea viitoarei soții cu data 1889 [illegible] 16 eliberat de acest oficiu. IV Extractu oficiului civil [illegible] de moartea celei de a 3-a soție a viitorului soț cu data 1903 [illegible]. V Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlul 5 din Codul civil, s-au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după

care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Anica Mihalache Bumbulici alta pe Ion Pârvulescu, și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului Nae Drăghici de ani șase-zeci și doi, de profesiune cancelar la Primaria locală, al doilea martor din partea soției, Ion Moloiu de ani trei-zeci și cinci, de profesiune funcționar și domiciliați în această comună care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții aceasta. Părinții soției neștiind carte, s'au iscălit de noi.

soți
Pârvu[illegible]
Anica I. Pîrvulescu

părinți
Mihalache Bumbulici
Tinca M. Bumbulici

martori
Nae Drăghici
Ion Molon

Oficerul stărei civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

73

Din anul una mie nouă sute șase luna August ziua douăzeci și patru ora [illegible] zece dimineața. Act de căsătorie a d-lui Dumitru Nicolae Iancea Ciobanu [illegible] de ani [illegible] douăzeci și [illegible] muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu [illegible] al d-lui Nicolae [illegible] Ciobanu muncitor și al decedatei [illegible] soția sa din mahalaua Mărcușu; cu d-ra Floarea Gheorghe al [illegible] jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece muncitoare născută și domiciliată în comuna Cotești județul Muscel fiică [illegible] a d-lui Gheorghe al [illegible] muncitor și a d-nei Ioana Gheorghe [illegible] muncitoare domiciliați în comuna Cotești. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinți [illegible] cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți [illegible] în [illegible] notarului care [illegible] certificat sub No 300 [illegible]. Actele [illegible] sunt: I publicațiile [illegible] făcute fără opoziție în această comună [illegible] [illegible] de naștere [illegible] cu data 50 [illegible] actul de naștere al [illegible] din [illegible] Cotești cu data 55 Septembrie, IV extract de moartea [illegible] viitorului soț cu data 906 Februarie 6, V extract de moartea [illegible] soții a viitorului soț cu data 906 Martie [illegible] eliberate de acest oficiu, VI certificatul Comunei Godeni de neivirea opoziției și VII Declarațiunea făcută de [illegible] martori, cari încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de rudenie prevăzut de art. 43-57 din Codul civil. Toate aceste acte [illegible] de noi și [illegible] la dosar spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de [illegible] titlul 5 din Codul civil s-au citit de noi în auzul

(Căsătoria inscrisă în actul de față s-a declarat desfăcută prin sentința de divorț a Tribun. Muscel nr. 72 din 15 octombrie 1915, care s-a transcrisă în registrele primăriei de divorțați sub nr. 45 din 16 Martie 1916. — Dumitru N. Iancea Ciobanu și Floarea Gheorghe [illegible] —
Această mențiune s-a făcut de noi Dumitru N. Gheorghescu
Primar, [illegible] al comunei Câmpulung azi 16 Martie 1916
Ofițerul Stării Civile ss. N. Gheorghescu
Grefierul Tribunalului Muscel [illegible])

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Floarea Gheorghe al Fiți, alta pe Dumitru Nicolae Bancea Ciobanu, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al ursei (?) Kampuriniș am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența cerutelor martori și anume: Primul martor din partea soției, Ion Musetescu de ani douăzeci și șase de profesiune funcționar, al doilea martor Nae Drăghici de ani șasezeci și doi de profesiune casier la Primăria locală și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soții părinți și martori i-am subscris împreună cu soții acesta. Martorii au subscris propriu. —

soți
Dumitru N. Bancea Ciobanu
Floarea D. Ciobanu

părinți
Nicolae D. Ciobanu
Gheorghe al Fiți
Ioana Gh. al Fiți

martori
I Musetescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P G Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 47.

Gheorghe Gr. Voiculescu

Maria Apostol Croitoru

Din anul una mie nouă sute șase luna August ziua douăzeci și cinci ora una spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Gr. Voiculescu, june, ortodox de ani nouăsprezece, de profesiune croitor născut și domiciliat în această comună strada Subești No 2 fiu al decedatului Grigore Voicu și al Paraschivei Grigore Voicu muncitoare domiciliată în această comună; cu D-ra Maria Apostol Croitoru jună ortodoxă de ani nouăsprezece, menajeră născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică minoră a D-lui Apostol Croitoru croitor și a D-nei Elena Apostol Croitoru, muncitoare, domiciliați în această comună strada Negru Vodă. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s-a autentificat sub No 306/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 13 August a.c. II Buletinul de naștere al viitorului soț de unde se constată că este născut în această comună la 1888 Martie 30. III Buletinul de naștere al viitoarei soții de unde se constată că este născută în această comună la 1888 Maiu 25, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț cu data 1901 Decembrie 6 liberat de acest oficiu și V Declarația martorilor cari [illegible] că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Toate aceste acte parafate de noi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în aunul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Apostol Croitoru alta pe Gheorghe Gr. Voiculescu și noi Petre Gheorghiu ofițerul stărei civile și urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor Vasile G. Negoescu de ani două zeci și nouă, muncitor, din partea soțului, al doilea martor din partea soției Nicolae R. Bogătescu de ani trei zeci și șase, muncitor și domiciliați în această comună cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați, după care soți, părinți și martori, l-au subscris împreună cu toți aceștia. —

Soți

Gheorghe Gr Voiculescu
Maria Gh Voiculescu

Părinți

Paraschiva Gr. Voicu

Apostol Gr. Croitor
Elena Ap. Croitoru

Martori

Vasile G. Negoescu
Nicolae R. Bogătescu

Ofițerul stărei civile

[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 15. Hristache Marin Călinescu și Elena Grigore Serban Pătrașcu

Din anul una mie nouă sute [illegible] luna August ziua două zeci și [illegible] ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Hristache Marin Călinescu june etatea de ani trei zeci și doi, de profesiune mecanic, născut în orașul Pitești și domiciliat în București strada Brutarilor No. 25, fiu major al [illegible] Marin Călinescu și al D-nei [illegible] Marin Călinescu, menajeră, domiciliată în București strada Brutarilor No. 25; cu D-ra Elena Grigore Serban Pătrașcu, jună, etatea de ani [illegible] zece, menajeră, născută în București și domiciliată în această comună strada [illegible] No. [illegible], fiică minoră a D-lui Grigore Serban Pătrașcu mecanic și a D-nei Ecaterina Grigore Serban Pătrașcu menajeră, [illegible] în această comună strada [illegible] No. 4. Viitorul soț fiind [illegible] de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. —
Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la [illegible] de [illegible] actul [illegible] care [illegible] sub No. [illegible]. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în această comună fără opoziție în ziua de 23 Iulie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1875 Mai [illegible] liberat de oficiul civil Pitești, III [illegible] oficiului București de nașterea viitoarei soție cu data 1890 Mai 27, [illegible] oficiului civil București de moartea tatălui viitorului soț din 1905 Aprilie 21, IV Certificatul oficiului civil București [illegible] că [illegible] publicațiuni [illegible] de acel oficiu, și că nici o [illegible] opoziție și V Declarația martorilor cari [illegible] că între viitorii soți nu există nici un caz de [illegible] prevăzut de art. 13-[illegible] din Codul civil. Tuturor acestor acte, [illegible] de noi și [illegible] la [illegible] [illegible] alăturate la registru precum și capitolului 6 de

sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elena Grigore Serban Pătrașcu alta pe Temistocle Mann Călinescu, și noi Petre G. Grigorescu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa comunală în prezența martorilor și anume. Primul martor Ion Musetescu de ani două-zeci și șase, funcționar, al doilea martor Nae Drăghici de ani șase-zeci și doi casier primul din partea soțului, iar al doilea din partea soției, și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soții, părinți și martori l-au subscris împreună cu toții aceasta. —

soți

T. Călinescu
E. T. Călinescu

martor

Musetescu
Nae Drăghici

părinți

[illegible] Călinescu
G. Pătrașcu
Ecaterina Gr. Pătrașcu

Oficerul stărei civile

[illegible]

No. 71

Ion George Năstase
Ioana Nae Arsene

Din anul una mie nouă sute șase luna August ziua treizeci și una ora patru și jumatate post meridiane. Act de căsătorie a D-lui Ion George Năstase june ortodox de ani treizeci, de profesiune campagiu, născut și domiciliat în această comună strada Negru Vodă, fiu major al D-lui George Niţă Năstase fierar, domiciliat în această comună strada Negru Vodă și a decedatei Niţa G. Năstase, cu D-ra Ioana Nae Arsene, jună, ortodoxă, de ani două zeci și unu, muncitoare, născută în comuna Titești Judeţul Muscel și domiciliată în această comună strada Gărei, fiică majoră a lui Nae Arsene zidar, domiciliat în această comună și a D-ei Maria Nae Arsene, muncitoare domiciliată în comuna Titești. Viitorul soţ fiind însoţit de tatăl său iar viitoarea soţie de ambii săi părinţi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 321/906. Actele preliminare sunt: I. publicaţiunile căzute fără opoziţie în această comună în ziua de 20 August a. c. II. Certificatul de naștere al viitorului soţ de unde se constată că este născut în această comună la 15/27 Iunie 76, III. Extractul Primăriei Comunei Titești de nașterea viitoarei soţii din data 5/15 Decemvrie 84, IV. Extractul acestui oficiu de moartea mumei viitorului soţ din 2 Ianuarie 1900 și V. Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor

mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ioana Nae Arsene alta pe Ion Gheorghe Năstase, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor Tudor N. Andrei de ani douăzeci și doi muncitor din partea soțului, al doilea martor din partea soției Nicolae Toader de ani douăzeci și doi, muncitor și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Soția știind carte a subscris însăși.—

soți
Ion Gh. Năstase
Ioana I. Năstase

părinți
Gheorghe Niță Năstase
Nae Arsene
Maria N. Arsene

martori
Tudor N. Andrei
Nicolae Toader

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 77.

Gheorghe Nicolae Gh. Pițigoi
și
Elisabeta Marin Iosif Dobrescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Septembrie ziua întâia ora una după zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Gheorghe Nicolae Gh. Pițigoi, căsătorit al doilea oară prin divorț, ... de ani trei zeci și unu, de profesiune lucrător de brutărie, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al lui Nicolae Gh. Pițigoi, muncitor domiciliat în mahalaua Bughea și al decedatei Bucura Nicolae Gh. Pițigoi cu Dra Elisabeta Marin Iosif Dobrescu, ... de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică minoră a Dlui Marin Iosif Dobrescu curelar și a Dnei Chiva Marin I. Dobrescu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Bughea. Viitoarea soție fiind însoțită de ambii săi părinți cari au consimțit la această căsătorie. Părțile fața contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 393 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în această comună fără opoziție în ziua de 20 August a. c. II Extractul de naștere al viitorului soț din 1875 Maiu 21, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1887 August 10, IV Extractul de moartea mumei viitorului soț din ... Martie 1902 toate liberate de acest oficiu, V Sentința de divorț cu No ... 25906 prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorului soț și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 ai Codul Civil. Toate aceste acte parafate de noi și depuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub

titlu 5 din C. civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Marin Ioan Dobrescu alta pe Gheorghe Nicolae Gh. Pitigoi şi noi Alexandru Muşatescu Primar şi Oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului, Ion Muşetescu de ani două zeci şi şase funcţionar, al doilea martor, din partea soţiei, Nae Drăghici de ani şase zeci şi doi, cârciumar şi domiciliaţi în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceştia. —

soţi
Gheorghe N. Pitigoi
Elisabeta Gh. Pitigoi

părinţii
Marin I. Dobrescu
Chiva M. Dobrescu

martori
I Muşetescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile Primar Al. Muşatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

N° 78

Ianoș Tivadar I. Imreh
și
Ana Domocoș Biro.

Din anul una mie nouă sute șase luna Septembrie ziua cinci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Ianoș Tivadar I. Imreh, june, de religie catolică, în vârstă de două zeci și cinci ani, de profesiune comerciant, născut și domiciliat în comuna Szépviz (Ungaria) fiu major al decedatului Ianoș Imreh, și al D-nei Ana Ianoș Imreh, menajeră, domiciliată în comuna Szépviz (Ungaria), cu D-ra Ana Domocoș Biro, jună, de religie catolică, în vârsta de opt spre zece ani, de profesiune menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică minoră a D-lui Domocoș Biro, lăcătuș și a D-nei Iuliana soția acestuia, menajeră, domiciliați în această comună strada Râului. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că n'au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 20 August a.c. și afișat la ușa acestei Primării și a bisericei catolice din localitate conform legi, II Actul de botez al viitorului soț cu data 1881 Noembrie 13, în original și tradus, III Buletinul de naștere al acestui oficiu de unde se constată că viitoarea soție este născută în această comună la 16 Decembrie 1888, IV Actul de moarte al tatălui viitorului soț, în original și tradus de unde se constată că este mort în comuna Szépviz (Ungaria) la 9 August 1883 și V) Declararația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de

Iertare [illegible]
Anexa Ca. nr 865068 la 19 Mai 1902
Referent [illegible]

sub titlu 5 din codul civil sau dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Ana Domocos Biro, alta pe D. Janoş Tivadar Imreh şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul starei civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenta martorilor şi anume I Carol Vance de ani 44, franzelar, din partea soţului, II Iosef Konert de ani 51, fierar, din partea soţiei şi domicilsaţi în această comuna carii după ce li s'au citit în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţii ai viitoarei soţii şi martori, s'au subscris împreună cu toţi aceştia. — Mama viitoarei soţie declarându-se că nu ştie carte s'a iscălit de noi oficerul stărei civile

soţi

János Tivadar J. Imreh

Anna I. Imreh

părinţi

Domokos Biro

Iuliana Domocoş Biro

martori

Carol Vanc[illegible]

Iozsef Thonreo

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. ...

Andrei Gh. Stanciu Boţoi şi Maria Niţa Muşat Cioacă

Din anul una mie nouă sute şase luna Septembrie ziua şapte ora zece dimineaţa. Act de căsătorie a Dlui Andrei Gheorghe Stanciu Boţoi, june, ortodox, de ani două zeci şi nouă; de profesiune muncitor, născut şi domiciliat în această comună mahalaua Bughea fiu major al Dlui Gheorghe Stanciu Boţoi, muncitor, domiciliat în mahalaua Bughea şi al decedatei Stanca Gheorghe Stanciu Boţoi; cu Dra. Maria Niţa Muşat Cioacă junâ ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare, născută şi domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiica minoră a Dlui Niţa Muşat Cioacă, muncitor şi a Dei Floarea Niţa Muşat Cioacă, muncitoare, domiciliaţi în această comună mahalaua Malu, Viitoarea soţie fiind însoţită de părinţii săi cari au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 329/906. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute în această comună fără opoziţie în ziua de 27 Augusta.c. II Buletinul de naştere al viitorului soţ cu data 1878 Aprilie 4, III Buletinul de naştere al viitoarei soţie cu data 1888 Iulie 20, IV Extract de moartea mamei viitorului soţ cu data 1889 Decembrie 25 şi VI Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolul 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi înaintea celor mai sus arătaţi, după care con-

tractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Vita Mușat Cioaca, alta pe Andrei Gheorghe Stanciu Borțoi, și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul starei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți în căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor Grigore Cretu de ani șapte zeci, de profesiune muncitor, din partea soțului; al doilea martor, din partea soției Vasile Stavaru de ani două zeci, de profesiune muncitor și domiciliați în această commună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia. Soția declarându-ne că știe carte a subscris propriu.

soți
Andrei Gh. Stanciu Borțoi
Maria A. Borțoi

părinți
Vita Mușat Cioacă
Floarea M. Cioacă

martori
Grigore Cretu
Vasile Stăvaru

Oficerul starei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

90

No. 80

Din anul una mie nouă sute șase luna Septembrie ziua nouă ora unu spre zece dimineața. Actul de căsătorie al dlui Toniță Nicolescu, June, ortodox, de ani două zeci și nouă de profesiune zidar, născut și domiciliat în această comună strada Zulapuilor, fiu major al decedaților Nae și Floarea Niță al Sucichi, cu D-ra Maria Nicolae Din Duță, jună de religie ortodoxă, în vârstă de șapte spre zece ani, de profesiune menajeră, născută și domiciliată în această comună, fiica minoră a decedatului Nicolae Din Duță și a D-ei Maria Nicolae Din Duță, de profesiune menajeră, domiciliată în această comună. Viitoarea soție fiind insoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locala actul dotal care s'a autentificat sub No 334/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 27 August a.c. II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1878 Martie 14, III Buletinul de naștere al viitoarei soție din 1889 Septembrie 14, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1900 Martie 2, V Extract de moartea mamei viitorului soț din 1904 Iulie 31, toate liberate de acest oficiu, VI Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1900 Octombrie 15 liberat de Primăria Comunei Ciodeni și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul VI de sub titlu 5 s'au dat citire de noi în auzul celor

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința Nr. 6 din 25 Februarie 1916 a Tribunalului Muscel, care a fost înscrisă în registrele speciale pentru căsătoriți sub No. 4 din 24 Martie 1916 pag. Nicolescu

Această mențiune s'a făcut de Noi Dimitrie ... Ofițer al stării civile al comunei Câmpulung Județul Muscel, azi 24 Martie

Ion Nicolescu, Maria Nicolae Din Duță

Ofițer ...

mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Nicolae Din Oață, alta pe Ioniță Nicolescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în publica casa oficiului în presența martorilor și anume: primul martor din partea soțului, Dr. Haralambie Corcoveanu de ani patruzeci și trei de profesiune funcționar, al doilea martor, din partea soției, Ilie Drăghici de ani șasezeci și doi, de profesiune cumerier și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați toți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia.

Ioniță Nicolescu

Maria I. Nicolescu

părinți

+ Maria I. Oață

H. Corcoveanu

Ilie Drăghici

oficerul stărei civile

[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 5

Dumitru Ilie Arapu și Zinca Gheorghe Nae Chivu

Din anul una mie nouă sute șase luna Septembrie ziua șase spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Dumitru Ilie Arapu, june, ortodox, de ani două zeci și unu, de profesiune croitor, născut și domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al Dlui Ilie Arapu, muscalagiu, domiciliat în această comună strada Fierarilor și al decedatei Ileana Ilie Arapu, cu Dna Zinca Gheorghe Nae Chivu, văduvă întâia oară din divorț, ortodoxă, de ani opt spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Fierarilor, fiica minoră a Dlui Gheorghe Nae Chivu, fierar, domiciliat în această comună strada Fierarilor și a decedatei Catalina Gheorghe Nae Chivu. Viitorii soți fiind însoțiți de tatăl lor care au consimțit la această căsătorie. Cari de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 341/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute în această comună fără opoziție în ziua de 3 Septembrie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț din 1885 Septembrie 13, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1887 Septembrie 21, IV Extract de moartea mumei viitorului soț din 1893 Septembrie 6 V Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1888 Decembrie 13 și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de Noi rămân la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Cod. Civ.

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus ară-
tați, după care contractanții au declarat că vo-
ese a se lua în căsătorie, unul pe Zinca Gheorghe
Nae Chivu, alta pe Dumitru Ilie Arapu și noi Pe-
tre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei
Câmpulung am pronunțat în numele legei
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toa-
te cele de mai sus s'au făcut în public la casa
oficiului în presența martorilor și anume:
Primul martor, din partea soțului Nae Petre
Milea, de ani patru zeci și doi, de profesiune
viorist, al doilea martor, din partea soției, Cris-
tea Năstase, de ani două zeci și patru, de pro-
fesiune viorist și domiciliați în această co-
mună, cari după ce am citit acest act în
auzul celor mai sus arătați, (după care) soții, pă-
rinții și martorii, l-am subscris împreună cu toții.

soții
Dumitru I. Arapu
Zinca D. I. Arapu

părinți
Ilie Arapu
Gheorghe Nae Chivu

martori
Nae Petre Milea
Cristea N. Năstase

Ofițerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 82

Nicolae N. Răuţă și Maria Fira Bucur Dogioiu

Din anul una mie nouă sute șase, luna Septembrie ziua șase spre zece ora una spre zece și jumatate diminéța. Act de căsătorie a Dlui Nicolae N. Răuţă, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani două zeci și opt, lucrator în fabrica de hârtie din localitate, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Nicolae Răuţă, muncitor și al Dnei Iova Nicolae Răuţă muncitoare, domiciliaţi în această comună, mahalaua Malu, cu Dra. Maria Fira Bucur Dogioiu, Iuna, ortodoxa, de ani două zeci, menajeră, născută în comuna Vărnuești judeţul Muscel și domiciliată în comuna Voinești judeţul Muscel, fiică minoră a decedatei Fira Bucur Dogioiu. Viitorul soţ fiind însoţit de părinţii săi iar viitoarea soţie de tutorele său. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub № 336/906. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute în această comună fără opoziţie în ziua de 3 Septembrie a.c. II Extractul de naștere al viitorului soţ din 1878 Septembrie 3, liberat de acest oficiu, III Extractu de naștere al viitoarei soţie din 1886 Iulie 11 liberat de Primaria comunei Vărnuești, IV Extractul acestui oficiu de moartea primei soţie a viitorului soţ din 1905 Septembrie 27. V Copie după procesul verbal dresat de membrii consiliului de familie prin care se alege ca tutore ad-hoc pe Dl Gheorghe Buzatu a asista pe viitoarea soţie la căsătorie și omologată de Judecătoria locală, VI Certificatul Primăriei comunei Voinești de facerea publicaţiunilor și ne ivirea de opoziţie și VII Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-152 din C. Civ. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la

registru precum şi cap. 6 de subtitlu 5 din C. Civ. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Tira Bucur Dogioiu alta pe Nicolae N. Răuţă şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor Ilie Drăghici de ani şase zeci şi doi, de profesie comerciant, din partea soţului, al doilea martor, din partea soţiei, Gheorghe Răuţă de ani trei zeci şi trei, de profesie muncitor, şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi, tutore şi martori, l'am subscris împreună cu toţi aceştia. —

soţi
Nicolae N. Răuţă
Maria N. Răuţă

părinţi
Nicolae Răuţă
Ioana N. Răuţă

martori
Ilie Drăghici
Gheorghe Răuţă

tutore
Gheorghe Busatu

Oficerul stării civile
P. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 83.

Ion Iosif Hușu
Paraschiva V. Husca.

Din anul una mie nouă sute șase luna Septembrie ziua douăzeci și două ora unu spre zece dimineața. Actul de căsătorie a d-lui Ion Iosif Hușu, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani șaizeci și trei, muncitor, născut în comuna Valea Mare pl. Nămăești judetul Muscel și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al decedaților Iosif și Maria Hușu, cu D-ra Paraschiva Vasile Husca, fată, ortodoxă, de ani douăzeci și doi, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Vișoiu, fiica majoră a d-lui Vasile I. Husca muncitor și a D-ei Floarea V. Husca muncitoare domiciliați în mahalaua Vișoiu. Viitoarea soție fiind asistată de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală, actul dotal care s'a autentificat sub № 347/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 10 Septembrie a. c. II. Actul de botez al viitorului soț din 1864 August, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1884 Ianuarie 7, IV. Autorisația de înmormântare a tatălui viitorului soț din din 27 Maiu 1890, Extract de moartea primei soție a viitorului soț din 1906 Iunie 12, toate liberate de acest oficiu și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire

de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Paraschiva Vasile Husea alta pe Ion Iosif Hușu și noi Alexandru Mușatescu Primar și ofi cer al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei ca contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa comunei în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soției Iosif Gh. Popescu de ani cinci zeci și șase de profesiune muncitor, al doilea martor Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, de profesiune comerciant din partea soției, și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. ——

soți
Ion Iosif Hușu
Paraschiva I. Hușu

părinți
Vasile Husea
Floarea V. Husea

martori
Iosif Gh. Popescu
Nae Drăghici

Primar-ofițer civil Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

84

Astă-zi două zeci și șase Septembrie anul una mie nouă sute șase. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a presentat D-na Maria Andrei Ilie Bughearu care cu osebită petiție a depus sentința de divorț cu No 32/906 a Tribunalului Muscel cerând ca în conformitate cu art. 246 din C. civ. să fie inscrisă în registrele respective ale acestui oficiu și al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate.

Tribunalul Județului Muscel

Proces Verbal No 4700

Sentința de divorț No 32. Audiența din 27 Iunie 1906. —
Presedintia D-lui R. Popescu Jude Instructor. —
Membru presinte D-l V. V. Voinescu Jude de ședință. —
D-na Maria Andrei Ilie Bughearu născută Ion Iosif Dobrescu din C-lung mahalaua Bughea, prin petițiunea înreg. la No 14520/905, a intentat acțiune contra soțului său Andrei Ilie Bughearu pentru desfacerea căsătoriei. — In consecință s'a citat părțile și după amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 C. civ., astă-zi la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Maria Andrei Ilie Bughearu și pârâtul Andrei Ilie Bughearu, procedura îndeplinită. — S'a dat citire lucrărilor din dosar. — Reclamanta a arătat că pârâtul a bătut-o și a isgonit-o din domiciliul conjugal, așa că căsătoria nu mai poate dura și a cerut admiterea acțiunei. —
Pârâtul nu s'a opus la desfacerea căsătoriei cerând numai a fi apărat de plata taxelor pe baza actului de paupertate aflat la dosar. —

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț de față.— Ascultând susținerile părților.— Având în vedere că în cauză s'a îndeplinit toate formalitățile prevăzute de lege de la art. 219 - 239 C. civ.— Având în vedere că conform art. 212 C. civ., căsătoriți pot cere desfacerea căsătoriei pentru escese, cruzimi sau insulte grave ce'și va fi adus unul altuia. Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătorie pentru că motiv că pârâtul a bătut-o și a izgonit-o din domiciliu conjugal.— Având în vedere că din depunerile martorilor Maria Niță Dobrescu și Niță Dobrescu ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 p. civ. resultă că pârâtul a bătut și a izgonit pe reclamantă din domiciliul conjugal.— Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă din care cauză viața în comun pentru dânși a devenit insuportabilă, astfel că căsătoria în asemenea condițiuni nu mai poate dura.— Că așa fiind acțiunea urmează a se admite și a se pronunța desfacerea căsătoriei pe baza art. 212 C. civ.— Având în vedere că ambi soți se servesc în cauză cu act de paupertate și în acest caz urmează a fi apărați de taxele de timbru și taxele actelor de procedură.— Pentru aceste motive, redactate de Dl. Jude de Ședință.— In virtutea legei.

Hotărăște:

Admite de fondată acțiunea intentată de Maria Andrei Bugheanu contra soțului sau Andrei Ilie Bugheanu.—

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții

95

încheiată de oficerul stărei civile Câmpulung, № 82/904.
Despărțenia se pronunță în favorul femeii care va
îndeplini dispozițiunile articolului 246 din Codul
civil.—

Sentința este supusă apelului conform legeii,
Pronunțată în ședință publică astă-zi 27 Iunie 1906.

(s) A. Popescu (s) V. V. Voinescu

Grefier (s) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.—

p. Grefier (s) F. Enescu 1906 Iulie 22

Capul Portăreilor Tribunalului Muscel

Presenta se va comunica D-ei Maria Andrei Ilie Bugheanu, din Câmpulung mahalaua Bughea.—

Capul Portăreilor (s) Baraga

Dos. № 3222/905.—

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute presenta sentință Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.—

(s) C. M. Oprescu (s) V. V. Voinescu

Grefier (s) C. A. Primo

Presenta expedițiune executorie s'a liberat în primirea D-sei Maria Andrei Ilie Bughеanu conform art. 136 din procedura civilă astă-zi șase Septembrie 1906, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la două-zeci și șapte Septembrie 1906. —

p. Grefier (s) F. Enescu

Titlu № 219

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung.

Presenta sentință de divorț cu № 32/906 s'a înscris aici, după cererea făcută de D-sa Maria Andrei Ilie Bugheanu și în conformitate cu art. 246 din codul civil, făcându-se și cuvenita mensiune pe marginea actului de căsătorie cu № 82/904. —

Oficerul stărei civile

Suplicantă
Maria Ion Iosif Dobrescu

85 Astă-zi două zeci şi opt Septembrie anul una mie nouă sute şase. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung s'a presentat D-l Dumitru M. Bumbulecii din această comună care prin oselită petiţie depune sentinţa de divorţ cu No 34/906 a Tribunalului Muscel, cerând înscrierea ei în registrele respective şi al cărei cuprins urmează:

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi Voinţa Naţională
Rege al României

La toţi de faţă şi viitor sănătate. — Tribunalul Judeţului Muscel. — Procès Verbal No 4702
Sentinţa de divorţ No 34. Audienţa din 27 Iunie 1906.
Presedinţia D-lui R. Popescu Jude Instructor. —
Membru presinte D-l V. V. Voinescu Jude de Şedinţă. —
Locţiind Ministerului Public, compl. de D-l avocat V. V. Georgescu Conform art. 85 din procedura civilă. —
D-l Dumitru M. Bumbulecii din C. Lung, prin petitiunea înregistrată la No 16811 din 28 Septembrie 1905 a intentat acţiune contra soţiei sale Maria Dumitru M. Bumbulecii născută Nicolae Cârstea, pentru desfacerea căsătoriei dintre dânşii. — În consecinţă s'a citat părţile şi după amânările urmate astă-zi la apelul nominal făcut a răspuns reclamantul Dumitru M. Bumbulecii şi pârâta Maria Dumitru M. Bumbulecii, ambii în persoană, procedura îndeplinită. S'a dat citire lucrărilor din dosar. —
D-l G. I. Georgescu avocatul reclamantului a susţinut că pârâta a părăsit domiciliul bărbatului ducându-se în Bucureşti şi acest fapt constituind o insultă gravă cere a se pronunţa desfacerea căsătoriei, lăsându-se copilul lor născut din această căsătorie sub îngrijirea reclamantului. —

Părâta nu s'a opus la desfacerea căsătoriei însă a cerut a se lăsa copila sub îngrijirea sa.—
Dl. avocat V. V. Georgescu, representantul Ministerului public a opiniat a se lăsa copilul reclamantului care presintă mai multă garanție de seriositate.—

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț de față. Ascultând susținerile părților și concluziunile Dlui. representant al Ministerului Public.—
Având în vedere că, în cauză s'au îndeplinit toate formalitățile prescrise de lege dela art. 219 - 239 din Codul Civil.— Având în vedere că conform art. 212 codul civil, căsătoriții pot cere desfacerea căsătoriei dintre dânșii pentru escese cruzimi sau insulte grave ce'și va fi adus unul altuia.— Având în vedere că reclamantul cere desfacerea căsătoriei pentru motiv că pârâta a părăsit domiciliul conjugal fugind în București.— Având în vedere că din depunerile martorilor Andrei Stăniloiu și Niță Popescu ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ., resultă că reclamanta a părăsit domiciliul reclamantului ducându-se în București.— Având în vedere că faptul părăsirei domiciliului conjugal de către pârâtă constitue pentru reclamant o insultă din cele mai grave din care cauză căsătoria în asemenea condițiuni nu mai poate dura că așa fiind acțiunea reclamantului urmează a se admite și a se pronunța desfacerea căsătoriei. Având în vedere că din căsătorie există un copil anume Ion și Tribunalul în aprecierile sale, de acord cu concluziunile Dlui. representant al Ministerului public,

găseşte că urmează a fi lăsat sub îngrijirea reclamantului.–
Pentru aceste motive redactate de Dl. Judecător Şedinţă,
În virtutea legei; Hotărăşte:
Admite de odată acţiunea intentată de Dumitru M. Bumbulea contra soţiei sale Maria D. M. Bumbulea.– Declară desfăcută căsătoria dintre numiţii încheiată de oficerul stărei civile C-lung la No. 93/98.–
Despărţenia se pronunţă în favorul reclamantului care va înceşti dispoziţiunile art. 246 C. civ.– Lasă sub îngrijirea reclamantului pe copilul Ion născut din această căsătorie.–
Sentinţa este supusă apelului conform legi.
Pronunţată în şedinţă publică astă-zi 27 Iunie 1906
(s) R. Popescu (s) V. V. Voinescu
p. Grefier (s) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.–
p. Grefier (s) I. Predescu 1906 Iulie 14

Dosar No. 3844/905 R. No. 344.

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel.
Presenta copie se va comunica Dlui Dumitru M. Bumbulea din Câmpulung
p. Capul Portăreilor (s) Horaga
1906 Iulie 14

Dăm putere şi poruncim tuturor agenţilor administrativi să execute prezenta sentinţă. Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire. Spre credinţa prezenta sentinţă s'a semnat de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.–
(s) R. Popescu Grefier (s) I. Predescu
(s) V. V. Voinescu

Presenta expediţiune executorie s'a liberat în primirea Dlui Dumitru M. Bumbulecu conform art. 136 din procedura civilă astă-zi la trei zeci August 1906 având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la unu spre zece Noembrie inclusiv 1906.—

Grefier (s) I. Preaiscu

taxa № 209
1906 August 28

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung.

Prezenta sentinţă de divorţ cu № 34/906 a Tribunalului Muscel s'a înscris aci întocmai cu cea depusă de Dl. Dumitru M. Bumbulecu, făcându-se şi cuvenita mensiune pe marginea actului de căsătorie cu № 93/98, astă-zi două zeci şi opt Septembrie 1906.—

Oficerul stării civile
[signature]

Suplicant
Dumitru M. Bumbulecu.

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 86.-

Vasile Nicolae Olteanu

Victoria Bucura [illegible]

Din anul una mie nouă sute [illegible] luna septembrie ziua două zeci şi opt ora cinci după amiază. Act de căsătorie al D-lui Vasile Nicolae Olteanu, june ortodox, de ani douăzeci şi [illegible] de profesiune [illegible], născut în comuna [illegible] din Transilvania şi domiciliat în această comună [illegible], fiu major al decedatului Nicolae Olteanu [illegible] şi al D-nei [illegible] Olteanu menajeră domiciliată în comuna [illegible] Transilvania, cu D-ra Victoria Bucura [illegible] jună ortodoxă de ani [illegible] zece menajeră născută şi domiciliată în această comună [illegible] fiica minoră a D-nei Bucura născută [illegible] căsătorită [illegible], menajeră, domiciliată în Bucureşti. Viitoarea soţie fiind asistată de mama sa care a consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat [illegible] de căsătorie de [illegible] local care s'a autentificat sub No [illegible] de către tribunalul local. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute şi afişate în această comună în ziua de 3 septembrie a.c., II extras din matricula botezaţilor a comunei [illegible] de unde se constată că viitorul soţ este născut în acea comună la 1874 iulie 4, III certificatul acestui oficiu de naşterea viitoarei soţie din 1888 [illegible] 13, IV extras din matricula morţilor a comunei [illegible] de unde se constată că tatăl viitorului soţ a încetat din viaţă în acea comună la 1898 martie 19, şi declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Toate aceste acte [illegible] de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea anexate

Cu No. 001 din 13 aprilie 1903 Trib. [illegible] de [illegible] acest act de căsătorie de [illegible] Tribunalului al Râmnicului Sărat. [illegible]

Extract [illegible] No [illegible] din 12 VIII 1932.

Ca registru precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din
codul civil am dat citire de noi [illegible] celor mai
sus arătați, după care contractanții au declarat că
voesc a se lua în căsătorie unul pe Victoria Bucura
Tărăgău, alta pe Vasile Nicolae Olteanu și noi Alex-
andru Mușătescu primar și ofițer civil al urbei
Câmpulung, am pronunțat în numele legei
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate
cele de mai sus s'au făcut în public la casa Ofi-
ciului în [illegible] și anume: Primul
martor Vasile N. Anghelescu de ani cinci zeci
și patru, comerciant, din partea soțului; al doilea
martor, din partea soției, Ion Bărbulescu
de ani [illegible], de profesiune diacon
[illegible]
am citit [illegible] celor mai sus a-
rătați [illegible] și martori, cari au subscris
împreună cu toți acesta. —

Soți

Vasile N. Olteanu

Victoria V. N. Olteanu

Părinți

Bucura [illegible] Nicolescu

Martori

Vasile N. Anghelescu

[illegible]

Primar ofițer civil Al. Mușătescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Grigore Ignatiu Kosa
şi
Rosalia Andreas Szöts

[illegible] anul una mie noua sute [illegible] luna septembrie [illegible] ora cinci şi [illegible] după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Grigore Ignatiu Kosa, june, catolic, în vârstă de patru zeci şi doi ani, de profesie [illegible] născut în comuna Geröcs-Falva, Ungaria şi domiciliat în aceaşi comună [illegible] fiu major al decedaţilor [illegible] Kosa; cu D-ra [illegible] Andreas Szöts jună catolică de ani patru-zeci şi doi, menajeră născută în comuna Szent Mihaly (Ungaria), şi domiciliată în aceaşi comună [illegible] fiica majoră a decedaţilor Andreas şi Catarina Szöts. Cei de faţă contractanţi ne-au declarat [illegible]. Actele [illegible] sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 17 Septembrie a.c. II traducerea [illegible] actului de botez de unde se constată [illegible] este născut în comuna Geröcs-Falva, Ungaria la [illegible] III traducerea [illegible] actului de botez, de unde se constată că viitoarea soţie este născută în comuna Szent Mihaly (Ungaria) la [illegible] proces verbal de unde se constată că tatăl viitorului soţ a încetat din viaţă la [illegible] în comuna Csik Rákos, (Ungaria) [illegible] proces verbal constatator că mama viitorului soţ este moartă la 1903 [illegible] Csik Rákos [illegible] proces verbal constatator că tatăl viitoarei soţie este moartă la 1899 [illegible] comuna Szent Mihay, Ungaria, [illegible] proces verbal constatator că mama viitoarei soţie a încetat din viaţă la 1902 în Szent Mihay şi VIII declaraţia martorilor [illegible] că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 C.C. Tuturor acestor acte [illegible] de noi şi [illegible] rămânea [illegible] la registru [illegible] şi [illegible] de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat [illegible] a se lua în căsătorie unul pe Rozalia Andreas Szöts alta pe Grigore Ignatiu Kosa şi noi Alexandru Muşatescu [illegible] şi Oficer civil

al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Îndată după această contractanţii ne au declarat că au și opt copii din convieţuirea lor și anume: Ana născută în Ungaria la 7 Mai 1890, Grigore născut în Clung la 10 Martie 1892 actu No 87, Iosif născut în C.lung la 11 Decembrie 1895 actu No 487/895, Elena, născută în C.lung la 19 Ianuarie 1899 actu No 23, Cristina născută în (C.lung) Ţerm Măgurele la 14 Martie 1888 actu No 114, Iosefina născută în C.lung la 2 Aprilie 1903 actu No 122, Carol născut la 3 Decembrie 1900 actu No 484, și Vilma născută la 15 Martie 1905 actu No 108, ambi în C.lung, și pe care voesc a-i legitima, drept care am cuprins această declaraţie în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presenţa martorilor și anume: Primul din partea soţului Iosif Făgăraș de ani 61, comerciant, al doilea, din partea soţiei Samoil Alajos de ani 54, fabricant ... ... și ... această ... care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi și martori, l'am subscris împreună cu soţii aceștia.

soţi

Grigore Coșa

Rosalia Gr. Coșa

părinţi

—

—

martori

Josef Făgăraș

Samoile Alajos

Primar ofiţer civil H. Muşatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 88

Vasile Gh. Mitulescu
Maira Nicolae Ungureanu.-

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua șase ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Vasile Gheorghe Mitulescu june, ortodox, de ani douăzeci și patru muncitor, născut în comuna Domnești Județul Muscel și domiciliat în această comună strada Grădinei. Fiu major al Dlui Gheorghe Mitulescu muncitor domiciliat în comuna Domnești și al decedatei Elisaveta Gh. Mitulescu cu Dra Maira Nicolae Ungureanu jună, ortodoxă de ani douăzeci și doi, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică majoră a Dlui Nicolae Ungureanu, muncitor și a Dei Floarea N. Ungureanu muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 350/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 24 Septembrie a. c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1882 Ianuarie liberat de primăria comunei Domnești, II Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1884 Iunie 2, III Extract de moartea mumei viitorului soț din 1893 Noembrie 13 liberat de Primăria comunei Domnești și IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte, fiind date de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai

V.

sus arătați, după care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Vira Nicolae Ungureanu alta pe Vasile Gh. Mitulescu și noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Ion Picurici de ani cinci zeci și opt muncitor, al doilea martor, din partea soției, Gheorghe V. Cotescu de ani două zeci și șapte, muncitor și domiciliați în această comună, cari după ce li s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții acesta. Soțul știind carte ia subscris propriu.

soți
Vasile Gh. Mitulescu
Vira V. Mitulescu

părinți
Gheorghe Mitulescu
Nicolae Ungureanu
Floarea N. Ungureanu

martori
Ion Picurici
Gheorghe V. Cotescu

Oficer civil - Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 79

Nicolae Ion Apostol R. Mihăilă și Vasilica Anastase G. Irimia

În anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua șase ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Ion Apostol R. Mihăilă, june, ortodox, de ani douăzeci și trei, de profesiune cismar, născut și domiciliat în această comună mahalaua Scheiu, fiu major al Dlui Ion Apostol R. Mihăilă cismar și al Dnei Zinca Ion Apostol R. Mihăilă menajeră domiciliați în această comună mahalaua Scheia cu Dra Vasilica Anastase G. Irimia, jună ortodoxă, de ani nouă spre zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Grivului, fiică minoră a Dlui Anastase G. Irimia, pichet, și a Dnei Iustina Anastase G. Irimia menajeră domiciliați în această comună. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol Locală actul dotal care s'a autentificat sub No 350 906. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 17 Septembrie a.c. II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț de unde se constată că este născut în această comună la 1884 Aprilie 15, III Buletinul de naștere al viitoarei soție de unde se constată că este născută în această comună la 1888 Iulie 27, și IV Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai

sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Vasilica Anastase G. Trimia, alta pe Nicolae Ion Apostol R. Mihăilă și Noi Alexandru Mușatescu, Primar și oficer al stărei civile al urbei Câmpulung județul Muscel am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului D-l Ion Arvatescu de ani patruzeci și doi, de profesiune funcționar, al doilea martor, din partea soției D-l Zaharia Corcoveanu de ani patruzeci și trei, de profesiune funcționar și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

soți
Nicolae I. Mihăilă
Vasilica A. Mihăilă

martori
I. Arvatescu
Z. Corcoveanu

părinți
Ion Ap. R. Mihăilă
Zinca Ion Ap. R. Mihăilă
Anastase Gh. Trimia
Iustina An. G. Trimia

Oficer civil - Primar Al. Mușatescu

12

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 90

Ion Picurici
şi
Păuna Niţă Andrei

Din anul una mie nouă sute şase luna Octombrie ziua şase ora două spre zece dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Ion Picurici, văduv întâi prin deces, ortodox de ani cinci zeci şi opt, muncitor născut şi domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu major al decedaţilor Niţă şi Stanca Picurici cu D-na Păuna Niţă Andrei, Jună, ortodoxă, de ani trei zeci şi nouă muncitoare, născută în comuna Jupâneşti Judeţul Muscel şi domiciliată în această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a D-lui Niţă Andrei, muncitor, domiciliat în comuna Jupâneşti şi a decedatei Păuna Niţă Andrei. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 24 Septembrie a.c. I Proces-verbal cu doi martori, făcut de acest oficiu de unde se constată că viitorul soţ este născut în această comună la 1848, III Extract de naştere al viitoarei soţie din 1867 August 28, liberat de Primăria comunei Jupâneşti, II Extract de moartea tatălui viitorului soţ cu data 1897 Ianuarie 8, I Extract de moartea mumei viitorului soţ cu data 1891 Iulie 1 ambele liberate de acest oficiu II Extract de moartea mumei viitoarei soţie din 1873 Martie, liberat de Primăria comunei Jupâneşti, III Extractul acestui oficiu de moartea primei soţii a viitorului soţ din 1902 Aprilie 14 III Declaraţia martorilor cari încredinţează că între viitorii soţi nu există cazi de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte paraful de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil,

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Păuna Niță Andrei, alta pe Ion Picurici și noi Alexandru Mușatescu Primar și ofițer civil, al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Nicolae M. Buică, de ani trei zeci, de profesiune pingar, al doilea martor din partea soției, Gheorghe V. Cotescu de ani douăzeci și șapte de profesiune muncitor, și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori l-au subscris împreună cu noi.

soți
Ion Picurici
Păuna I. Picurici
martori
Nicolae M. Buică
Gheorghe V. Cotescu

Ofițer civil-Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion Constantinescu Bou și Ghița Radu Gavrilă

[illegible] anul una mie nouă sute șase luna [illegible] ziua [illegible] și patru după amiază [illegible] act de căsătorie al lui Ion Constantinescu Bou, june, ortodox, de ani [illegible] și patru, de profesiune [illegible], născut în [illegible] și domiciliat în această comună, suburbia [illegible] fiu major al decedaților Costache și Voica Crăciun, cu D-ra Ghița Radu Gavrilă, jună, ortodoxă, de ani patruzeci și șase, muncitoare, născută în comuna [illegible] Râmnicu, județul Buzău, și domiciliată în această comună, suburbia [illegible], fiică majoră a decedatului Radu Gavrilă și a D-nei [illegible] R. Gavrilă, muncitoare, domiciliată în comuna [illegible] Râmnicu, județul Buzău. Viitoarea soție ne-a presentat consimțământul mamei sale. Ambii contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. [illegible] publicațiunile [illegible] fără opozițiune în această comună în ziua de 17 Septembrie [illegible] II. Act [illegible] a ține loc de act de naștere, [illegible] de unde se constată vârsta [illegible] III. Act de botez [illegible] de unde se constată că viitoarea soție este născută în 1860 [illegible] în comuna [illegible] Râmnicu. IV. Act de dovedire destinat a ține loc de act de moarte de unde se constată că tatăl viitorului soț este decedat în [illegible] la 1850 [illegible], de unde se constată că mama viitorului soț este decedată tot în [illegible] pe la 1856, ambele făcute de acest oficiu. V. Extractul de deces al tatălui viitoarei soții cu data 1879 [illegible] eliberat de primăria comunei [illegible] Râmnicu, [illegible] consimțământul mențional mai sus; și VIII. Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte

[illegible]

parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și Cap. 6 de sub titlu 5 din C. c. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Joița Radu Gavrilă, alta pe Ion Constantinescu Bou și noi Alexandru Mușatescu Primarul și ofițer al stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, D-l Ion Arvatescu de ani patru zeci și doi, profesiune funcționar, al doilea martor din partea soției, Nae Drăghici de ani [illegible] și doi, amândoi domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți și martori l'am subsemnat împreună cu toții aceasta.—

Ion Constantinescu Bou
Joița Ion Constantinescu Bou

martori
I. Arvatescu
Nae Drăghici

Ofițerul stării civile. Primar Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua șaptea ora cinci post meridiane. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Lees, june, de religie catolică, în vârstă de două zeci și șase ani, de profesie tâmplar, născut în orașul Marienburg, Ungaria și domiciliat în această comună strada Curva puțului, fiu major al D-nei Ana Lees menajeră domiciliată în orașul Marienburg Ungaria cu D-ra Maria Barbu Georgescu jună ortodoxă, de ani optsprezece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Sf. Ilie, fiică a D-lui Barbu Georgescu șumbrelar și a D-nei Leanca Barbu Georgescu menajeră domiciliați în această comună strada Sf. Ilie. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 24 Septembrie a.c., II Proces verbal destinat a ține loc de act de naștere, de unde se constată că viitorul soț este născut în Marienburg la 1880 Ianuarie 9, III Buletin de naștere al viitoarei soții de unde se constată că este născută în această comună la 1888 Februarie 24 și IV Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de piedică prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe

George Lees
Maria Barbu Georgescu

Căsătoria dintre D-l Gheorghe Lees și D-na Maria Gh. Lees născută Barbu Georgescu, înscrisă în actul de față sub Nr 92/1906 s'a desfăcut prin hotărîrea de despărțenie a Trib. Ilfov Secția 4 civ. cor. Nr 133 din 13 Iunie 1921 care a fost înscrisă în registrele pe anul 1921 sub Nr 178 din 20 Septembrie 1921. – Această mențiune s'a făcut de noi, Gr. G. Mirescu, membru în Comisia Interimară, ofițer al stării civile al comunei Câmpulung, plasa Dâmbovița, jud. Muscel, astăzi la 29 ale lunei Septembrie anul 1921.

Maria Barbu Georgescu alta pe George Lecs și Noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer al stărei civile al urbei Câmpulung Județul Muscel, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Haralambie Corcoveanu de ani patru zeci și trei, de profesie funcționar, al doilea martor, din partea soției Ioan Mușetescu de ani două zeci și șase, de profesiune funcționar și domiciliați în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceșta. —

Gheorghe Loks.
Maria G. Lechs.

Părinți

H. Corcoveanu
I. Mușetescu

B. Georgescu
Leanca B. Georgescu

Oficer civil – Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 93.

Dumitru Mihai Bumbulici și Ana Ion Iacov Ungureanu.—

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două spre zece ora patru după amiazi. Act de căsătorie al Dlui Dumitru Mihai Bumbulici văduv întâi prin divorț, de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci și doi ani, de profesie vânzător de pâine, născut și domiciliat în această comună strada Matei Basarab, fiu major al Dlui Mihai Bumbulici, cismar și al Dnei Ecaterina Mihai Bumbulici, menajeră, domiciliați în această comună, cu Dra Ana Ion Iacov Ungureanu, ortodoxă, de ani două zeci și opt menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică majoră a Dlui Ion Iacov Ungureanu cojocar, domiciliat în această comună și a decedatei Maria Ion I. Ungureanu. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi iar viitoarea soție de tatăl său, cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 375/906. Actele preliminare sunt: I. Publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 1 Octombrie a.c. în această comună, II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1874 Octombrie 21, III Buletinul de nașterea viitoarei soție din anul 1878 Noembrie 15, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1894 Noembrie 23, toate liberate de acest oficiu, V Sentința de divorț cu No 34/906 a Tribunalului Muscel prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorului soț și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului

6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Ion Iacov Ungureanu, alta Dumitru Mihai Bumbulici și noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, de profesiune cameriter, al doilea martor Gheorghe N. Comănescu de ani trei zeci și șapte, muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta.—

soți
Dumitru M. Bumbulici
Ana Dumitru Bumbulici

părinți
Mihai Bumbulici
Ecaterina M. Bumbulici
Ion Iacov Ungureanu

martori
Nae Drăghici
Gh. N. Comănescu

Oficer civil - Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 34

Gheorghe Nicolae Coman Vlad și Stana Maria Eva Lucuțiu.

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două spre zece, ora patru și jumătate după amiază. Actul căsătorie a D-lui Gheorghe Nicolae Coman Vlad văduv întâi prin divorț, ortodox de ani trei zeci și șapte, muncitor, născut și domiciliat în această comună strada Râului, fiul major al decedaților Nicolae și Ecaterina Coman Vlad, cu D-ra Stana Maria Eva Lucuțiu, jună, ortodoxă, de ani trei zeci și doi muncitoare, născută în comuna Poplaca (Ungaria) și domiciliată în această comună strada Râului, fiică majoră a Mariei Eva Lucuțiu, muncitoare domiciliată în comuna Poplaca (Ungaria). Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 1 Octombrie a. c. II Extract de naștere al viitorului soț din 1870 Iunie 14, liberat de acest oficiu, III Adeverință de botez liberată de oficiul parohial Poplaca (Ungaria) de unde resultă că viitoarea soție este născută în acea comună la 1874. IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1879 Decembrie 13. V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1894 Aprilie 26, ambele liberate de acest oficiu, VI Sentința de divorț cu No. 21/99 a Tribunalului Muscel prin care s'a declarat desfăcută prima căsătorie a viitorului soț și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu exista nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-151 C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Stana Maria Eva Lucuțiu alta pe Gheorghe Nicolae Coman Vlad, și Noi Alexandru Mușățescu Primar și Ofițer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin

căsătorie. Îndată după aceasta soţii au mai declarat că din convieţuirea lor au trei copii şi anume, Gheorghe născut la 10 Martie 1896, Nicolae născut la 18 Martie 1899 şi Maria născută la 3 Noembrie 1902, pe care voesc a-i legitima, acest care cuprindem această declaraţie în actul lor de căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului Nae Drăghici de ani şase zeci şi doi, de profesiune casier la Primăria locală, al doilea martor din partea soţiei Dumitru M. Bumbulici de ani trei zeci şi doi, de profesiune vânzător de pâine şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi (părinţi) şi martori l-au subscris împreună cu toţii aceasta.—

soţi
Ghe. N. Comănescu
Stana Ghe. N. Comănescu

martori

Nae Drăghici
Dumitru M. Bumbulici

Oficer civil-Primar, Al. Muşatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 95.

Ion Mihai Mareș

Maria Nae Bucur Juga

Căsătoria înscrisă în actul de față s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț a Trib. Muscel No 73 din 15 Octombrie 1915, care a fost înscrisă în registrul de căsătoriți sub No 45 din 10 Martie 1916._ Această mențiune s'a făcut de Noi Dimitrie Th. Gheorghiu, consilier comunal, ofițer al stării civile al Comunei Câmpulung Jud. Muscel.

Ofițer stării civile Th. Gheorghiu

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua cincispre zece ora două după amiază. Act de căsătorie al Dlui Ion Mihai Mareș, june, ortodox, de ani douăzeci și opt, de profesiune Jandarm rural, născut în comuna Hârtiești Județul Muscel și domiciliat în această comună strada Lazăr, fiu major al Dlui Mihai Mareș muncitor și al Dnei Anastasia Mihai Mareș muncitoare, domiciliați în comuna Hârtiești cu Dra Maria Nae Bucur Juga, jună, ortodoxă, de ani nouăsprezece, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein, fiică minoră a Dlui Nae Bucur Juga muncitor și a Dnei Elisabeta Nae B. Juga, muncitoare domiciliați în această comună mahalaua Schein. Viitorul soț vine însoțit de mama sa și de consimțimântul tatălui său iar viitoarea soție de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 370 906. Actele prescrise care sunt: I publicațiunile făcute în ziua de 24 Septembrie a. c. în această comună fără opoziție, II Extract de nașterea viitorului soț din 1878 Octombrie eliberat de Primăria comunei Hârtiești III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1888 Iunie 18, IV Consimțimântul tatălui viitorului soț, V Adresa companiei de Jandarmi prin care se aprobă căsătoria soțului și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai

sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Maria Nae Bucur Iuga alta pe Ion Mihai Mareș și noi Alexandru Mușatescu Primar și oficer civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ioniță Constantinescu de ani cinci zeci și trei, de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției Gheorghe N. Cârstea de ani trei zeci și opt, de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Soții au subscris propriu. ——

soți

[illegible]
[illegible]

părinți

Anastasia M. Mareș
Nae Bucur Iuga
Elisabeta N. Iuga.—

martori

Ioniță Constantinescu
Gheorghe N. Cârstea

Oficer civil-Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No ...

Ion Iosif Ungureanu și Rahira Oprea Iureși

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Iosif Ungureanu, june, ortodox, de ani opt spre-zece, născut și domiciliat în această comună mahalaua Schei de profesiune muncitor, fiu minor al decedatului Iosif Ungureanu și al D-ei Ana Iosif Ungureanu, muncitoare domiciliată în această comună, cu D-ra Rahira Oprea Iureși jună, ortodoxă, de ani două zeci și doi, muncitoare născută și domiciliată în comuna Lerești Județul Muscel fiică majeră a Dlui Oprea Iureși, muncitor, și a D-ei Maria Oprea Iureși, muncitoare, și domiciliați în comuna Lerești. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat la No 388/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Octombrie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț cu data 1888 August 21, III Extract de naștere al viitoarei soție cu data 1884 August 3, liberat de Primăria comunei Lerești, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1898 Septembrie 21 liberat de acest oficiu, V Certificatul Primăriei comunei Lerești constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni ne ivindu-se nici o opoziție și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții

au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Rahira Oprea Jureși alta pe Ion Iosif Ungureanu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor Ion Simion Leca de ani șase zeci și patru, de profesie muncitor, din partea soțului, al doilea martor din partea soției, Florian D. Pescaru de ani trei zeci și șapte de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. Soția, martorii și părinții declarându-ne că nu știu carte s'au iscălit de noi oficerul stărei civile.

Ion Iosif Ungureanu
Rahira I. Ungureanu

Ana Iosif Ungureanu
Oprea Jureși
Maria O. Jureși

martori
Ion Simion Leca
Florian D. Pescaru

Oficerul stărei civile, P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№

Gheorghe V. Cotescu
Nicolae Moise Bruică
și
Ecaterina Ion B. Pescaru

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci ora zece și jumatate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Vasile Cotescu, June, ortodox, de ani două zeci și șapte, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al D-lui Vasile Cotescu, muncitor și al D-nei Maria Vasile Cotescu muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu cu D-ra Ecaterina Ion B. Pescaru, Jună, ortodoxă, de ani optspre zece, muncitoare, născută în comuna Poenari Județul Muscel și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiică minoră a decedaților Ion și Maria B. Pescaru. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de tutorele său, carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți, ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 385/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Octombrie a.c., II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu data 1879 August 10, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1889 Mai 2, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1892 Martie 27, V Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1892 Martie 2, toate liberate de Primăria comunei Poenari, VI Proces Verbal dresat de consiliul de familie și omologat de Judecătoria locală prin care se alege ca tutore ad-hoc pe D-l Florian Pescaru, și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum

și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ecaterina Ion D. Pescaru, alta pe Gheorghe Vasile Cotescu și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nicolae Moise Buică de ani trei zeci, de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției, Ion N. Mihăilescu de ani trei zeci și unu, de profesiune funcționar și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori și tutore, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

Gheorghe Vasile Cotescu
Ecaterina G. Cotescu

Vasile Cotescu
Maria V. Cotescu

tutore
Florian Pescaru

martori
Nicolae Moise Buică

Ion N. Mihăilescu

Oficerul stărei civile, P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 11.

Ion Nicolae S. Poștoacă
și
Ileana Dumitru R. Zmadea

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Nicolae S. Poștoacă, văduv întâi prin deces, ortodox, de ani trei zeci și șapte, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al Dlui Nicolae Simion Poștoacă, muncitor, și al Dei Safta Simion Poștoacă, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu, cu Dra Ileana Dumitru R. Zmadea, jună, ortodoxă de ani două zeci și opt, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu fiică majoră a Dlui Dumitru Radu Zmadea și a Dei Stanca Dumitru R. Zmadea, muncitori și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub Nº 381/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Octombrie a.c. II Buletin de naștere al viitorului soț cu data 1870 Februarie 12, III Buletin de nașterea viitoarei soție cu data 1879 Iulie 22, IV Extract de moartea primei soții a viitorului soț cu data 1905 Septembrie 3, toate liberate de acest oficiu și V Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate ne noi și opite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Dumitru R. Jmadea, alta pe Ion Nicolae S. Poștoacă și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am declarat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Simion Leca de ani șase zeci și patru de profesiune muncitor, al doilea martor din partea soției, Nicolae Moise Bulacu de ani trei zeci de profesiune muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

soți
Ion N. Poștoacă
Ileana I. Poștoacă

părinți
Nicolae Simion Poștoacă
Safta N. S. Poștoacă
Dumitru Radu Jmadea
Stanca D. R. Jmadea
~~[illegible]~~

martori
Ion Simion Leca
Nicolae Moise Bulacu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 9:

Gheorghe Moise Bucurenciu și Anica Luța Dascălu

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci ora unu spre dece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Moise Bucurenciu, June, ortodox, în vârstă de trei zeci și șapte ani, muncitor, născut în comuna Breaza (Transilvania) și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu major al lui Moise Bucurenciu, muncitor, domiciliat în comuna Breaza (Transilvania) și al decedatei Eva Moise Bucurenciu, cu Dra Anica Luța Dascălu, Jună, ortodoxă, de ani trei zeci și doi, muncitoare, născută în comuna Bădulești Judetul Dâmbovița și domiciliată în această comună Calea Malului fiică majoră a Dnei Luța G. Dascălu, muncitoare, domiciliată în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 1 Octombrie a.c., II Extras din matricula botezaților a bisericei din comuna Breaza (Transilvania) de unde se constată că viitorul soț este născut în acea comună la 1869 August, III Proces Verbal destinat a ține loc de act de naștere făcut de Primăria comunei Bădulești Judetul Dâmbovița de unde se constată că viitoarea soție este născută în acea comună la anul 1874, IV Extras din matricula morților a bisericei comunei Breaza (Transilvania) de unde se constată că muma viitorului soț a încetat din viață în acea comună la 1898 Iulie 17 și V Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor acte parafate de noi, și oprite la oficiu

spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați; după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Anica Luța Dascălu, alta pe Gheorghe Moise Bucurenciu și noi Petre G. Gheorghiu Ofițerul civil al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie.—
Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Nicolae Tănase de ani șase zeci și șapte, muncitor, al doilea martor, din partea soției, Iosif Coman, de ani cinci zeci și trei, muncitor, și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mumă și martori, l'am subscris împreună cu toții acesta.

soți

Gheorghe Bucurenciu
Anica G. Bucurenciu

părinți

Luța Dascălu

martori

Nicolae Tănase
Iosif Coman

Ofițerul stărei civile

[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ștefan Nicolae Tănase Cârstea №. 10
și
Maria Iosif Coman Terci

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua douăzeci ora douăsprezece din zi. Act de căsătorie al Dlui Ștefan Nicolae Tănase Cârstea, june, ortodox, de ani douăzeci și șase, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Nicolae Tănase Cârstea, muncitor și al Dei Maria Nicolae Tănase Cârstea, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu; cu Dra Maria Iosif Coman Terci jună, ortodoxă, de ani douăzeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a Dlui Iosif Coman Terci și a Dei Floarea Iosif Coman Terci, muncitori și domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub №. 391/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Octombrie 1906, II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din anul 1880 Decembrie 30, III. Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din anul 1885 Decembrie 15 și IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opriite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor —

./.

mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Iosif Coman Terci, alta pe Stefan Nicolae Tănase Cârstea, şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor, şi anume: Primul martor din partea soţului, Gheorghe B. Rauţă de ani trei zeci şi doi, muncitor, al doilea martor din partea soţiei Ion Viţă Gheorghiu de ani patru zeci şi patru, muncitor şi domiciliaţi în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. Soţul ştiind carte a subscris propriu.—

soţi

Stefan Nicolae Tănăsescu

Maria Stefan N. T. Cârstea

părinţi

Nicolae T. Cârstea

Maria N. T. Cârstea

Iosif Coman Terci

Floarea I. C. Terci.—

martori

Gheorghe B. Rauţă

Ion Viţă Gheorghiu

Oficerul stărei civile,

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No.

Wilhelm Deneși Paul și Ida Samoil Majoș. –

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua douăzeci și una ora zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Wilhelm Deneși Paul june de religie catolică de ani treizeci și unu de profesiune lăcătuși, născut și domiciliat în această comună mahalaua Schein, fiu major al decedaților Deneși Paul și Catarina Deneși Paul, cu D-ra Ida Samoil Majoș, june de religie ortodoxă născută în comuna Intorsura Buzăului Transilvania și domiciliată în această comună mahalaua Scheii de profesiune menajeră, (fiică) în vârstă de treizeci ani, fiică a D-lui Samoil Majoș fabricant de apă gazoasă, domiciliat în această comună strada Râului și a decedatei Izabela Samoil Majoș. Viitoarea soție fiind însoțită de tatăl său care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că n-au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 8 Octombrie a.c. II Extract de nașterea viitorului soț din 1876 August 14 liberat de acest oficiu, III Extras din matricula botezaților a bisericei greco-orientale din comuna Intorsura Buzăului Transilvania de unde se constată că viitoarea soție este născută în acea comună la 1877 Februarie 24, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1890 Iunie 2, V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1906 Aprilie 28, VI Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1896 Septembrie 24 toate liberate de acest oficiu și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Întrucât aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s-au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții

au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ida Samoil Alajos alta pe Wilhelm Paul Denosi și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor [illegible] de ani două zeci și șase de profesiune funcționar, al doilea martor Constantin M. Mihăescu de ani două zeci și șase funcționar, primul martor din partea soțului, al doilea martor din partea soției, și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinte și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia propriu.

Wilhelm [illegible]
Ida [illegible]

Samoile Alaios

[illegible]
C. M. Mihăescu

Oficerul stărei civile
[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nr. 102

Ion Floarea Spătaru și Safta N. Tonghioiu

Eliberat certif. N. 369167 la 19 Aug. 1951.

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua douăzeci și patru ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Floarea Spătaru, [illegible] de ani douăzeci și cinci de profesie tâmplar, născut în comuna Gorgani județul Muscel și domiciliat în această comună [illegible] fiu major al decedatei Floarea I. Spătaru cu Dna Safta N. Tonghioiu, văduvă întâi prin divorț, de religie ortodoxă, în vârstă de douăzeci și nouă ani, menajeră născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein, fiică majoră a decedatului Nicolae Tonghioiu și a Dnei Zoița N. Tonghioiu, menajeră domiciliată în această comună mahalaua Schein. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 17 Septembrie a.c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1881 Decembrie 11 liberat de Primăria Comunei Gorgani, III Extract de moartea mumei viitorului soț din 1901 Octombrie 11, IV Extract de nașterea viitoarei soție din 1878 Februarie 10, V Extract de moartea tatălui viitoarei soției din 1902 Decembrie 14, VI Certificat de unde se constată că prima căsătorie a viitoarei soției a fost desfăcută prin divorț, toate liberate de acest oficiu și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și depuse la dosar spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu

6 de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Safta N. Tonghioiu, alta pe Ion Floarea Spătaru și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Arvatescu de ani patruzeci și doi, de profesie funcționar, al doilea martor, din partea soției, Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, de profesiune camerier la Primăria locală și domiciliați în aceasta comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martorii l-am subscris împreună cu toții.—

soți
Spătaru Ion
Safta Ion Spătaru

părinți
Joița N. Tonghioiu

martori
I. Arvatescu
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 103.

Andrei Nicolae Anfică

Elena Gheorghe Pr. Ene

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci și șapte ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Andrei Nicolae Anzică, June, ortodox, de ani două zeci și șase, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al Dlui Nicolae Anzică, muncitor, și al Dei Floarea Nicolae Anfică, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu, cu Dra Elena Gheorghe Pr. Ene, Jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a Dlui Gheorghe Pr. Ene, muncitor și a Dei Stana Gheorghe Pr. Ene muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Malu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor, carii au consimțit la această căsătorie. Pe de față contractanții ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No 394 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 15 Octombrie a. c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1880 Octombrie 23, liberat de acest oficiu, III Buletin de naștere de unde se constată că viitoarea soție este născută în această comună la 1886 Maiu 2 și IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, fiecare și cap. 6 de sub titlu 5

din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții (sunt) au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elena Gheorghe Pr. Ene, alta pe Andrei Nicolae Anzica și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am declarat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Ion Popescu, de ani treizeci și cinci, muncitor, al doilea martor, din partea soției, Dumitru Savu Teșileanu de ani trei zeci și șapte, muncitor și domiciliați în aceasta comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta.—

soți
Andrei N. Anzica
Elena Andrei Anzica

părinți
Nicolae Anzica
Floarea Anzica
G. Popescu
Stana Gh. Pr. Ene

martori
Ion Popescu
Dumitru Savu Teșileanu

Oficerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 124.

Nicolae Bucur Țintea și Maria Gheorghe Țintoiu

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci și șapte ora trei și jumatate după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Bucur Țintea; June, ortodox, de ani două zeci și șapte, de profesiune croitor, născut și domiciliat în această comună strada Tunderii No 2, fiu major al D-lui Bucur Țintea, cojocar, și al D-nei Teodora B. Țintea menajeră, domiciliați în această comună, cu D-na Maria Gheorghe Țintoiu, Jună, ortodoxă, de ani opt spre-zece, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Sf. George, fiică minoră a D-lui Gheorghe Țintoiu, proprietar, și a D-nei Sultana Gheorghe Țintoiu menajeră și domiciliați în această comună strada Sf. Gheorghe. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 398 906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 15 Octombrie a. c. II Buletinul de naștere al viitorului soț cu data 1880 Ianuarie 26, III Buletin de naștere a viitoarei soție cu data 1889 Februarie 25, ambele liberate de acest oficiu și IV Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlul 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie

unul pe D-ra Maria Gheorghe Ţintoiu, alta pe
D-l Nicolae Bucur Ţintoiu şi noi Petre G.
Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei
Câmpulung, am pronunţat în numele
legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie.
Toate cele de mai sus s'au făcut în public la
casa oficiului în presenţa celor doi mar-
tori şi anume: Primul martor, din par-
tea soţului, Nae Drăghici în vârstă de ani
şase zeci şi doi, de profesiune camerier la
Primăria locală, al doilea martor, din par-
tea soţiei, Nicolae Ungureanu, în vârstă de
ani trei zeci şi patru de profesiune mun-
citor şi domiciliaţi în această comună
cari după ce am citit acest act de că-
sătorie în auzul celor mai sus arătaţi soţi,
părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi.

soţi
Nae B. Ţintoiu
Maria Gh. Ţintescu

părinţi
Bucur Ţintea
Gh. Ţintoiu
[illegible] G. Ţintea

martori
Nae Drăghici
Neculae Ungureanu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

No. 125

Apostol Niță D. Ispăsoiu și Alexandrina Ion Enache

Din anul una mie nouă sute șase luna Octombrie ziua două zeci și opt ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Apostol Niță D. Ispăsoiu, June, ortodox, de anĭ două zecĭ și șase, de profesiune croitor, născut și domiciliat în această comună strada Ramniova, fiu major al D-lui Niță Din Ispăsoiu, muncitor și al D-ei Maria Niță Din Ispăsoiu, muncitoare, domiciliați în această comună, cu D-ra Alexandrina Ion Enache, Jună, ortodoxă, de anĭ două zecĭ și patru, menajeră, născută și domiciliată în această comună fiică majoră a D-lui Ion C. Enache, birtaș și a D-ei Tinca Ion C. Enache, menajeră, domiciliați în această comună. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No. Actele preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 15 Octombrie a.c., II Buletin de un de se constată că viitorul soț este născut în această comună la 1881 Martie 11, III Estract de nașterea viitoarei soție din 1883 Iunie 16 liberat de acest oficiu și IV Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de articolul 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la oficiu precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați,

după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Alexandrina Ion Enache, alta pe Apostol Niţă D. Ispăsoiu şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Nae Drăghici, de ani şase zeci şi doi, camerier, al doilea martor, din partea soţiei, Gheorghe C. Ivanovici, de ani două zeci şi nouă, comerciant şi domiciliaţi în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii acesta. —

soţi

A. N. Ispăsoiu

Alexandrina A. Ispăsoiu

părinţi

Niţă Dum Ispăsoiu

Maria N. Ispăsoiu

martori

Nae Drăghici

Gheorghe C. Ivanovici

I. C. Enache

Tinca I. Enache

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ ...

Gheorghe Mincu Șerban și Maria Ioniță al Bichi

C3 347152 eliberat la 26 febr. 1969 [illegible]

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua două ora unu spre zece diminiața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Mincu Șerban, June, ortodox, de ani două zeci și șapte, muncitor, născut în comuna Căscioarele Județul Vlașca și domiciliat în București Șoseaua Basarab. № 0, fiu major al Dlui Mincu Șerban, muncitor, domiciliat în comuna Căscioarele Județul Vlașca și al decedatei Stana Mincu Șerban, cu Dra Maria Ioniță al Bichi Jună, ortodoxă, de ani două zeci și șapte, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein, fiică majoră a Dlui Ioniță al Bichi, dogar, domiciliat în această comună, și a decedatei Elena Ion al Bichi. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Viitoarea soție fiind însoțită de tatăl său care a consimțit la această căsătorie. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 22 Octombrie a.c., II Extract liberat de Primăria Comunei Căscioarele de unde se constată că viitorul soț este născut în acea comună la 1880 Mai 22, III Extractul acestui oficiu de unde se constată că viitoarea soție este născută în această comună la 1879 Octombrie 8, IV Proces Verbal constatator că muma viitorului soț este moartă în București la 1881, V Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1903 August 25 liberat de acest oficiu, VI Certificatul oficiului civil București constatator că nu s'a ivit opoziție contra acestei căsătorii în urma publicațiunilor făcute și VII Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor

./.

acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ioniță al Bichi, alta pe Gheorghe Mircu Șerban și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Mușetescu de ani două zeci și șase, funcționar, al doilea martor, din partea soției, Constantin M. Mihăescu de ani două zeci și șase, funcționar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, tată și martori l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți

Gheorghe Mircu Șerban

Maria Gh. Șerban

părinți

Ioniță al Bichi

martori

I. Mușetescu

C. M. Mihăescu

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 107

Alexandru N. Mărcuşanu
Filoteia Alecu Drăghici

Din anul una mie nouă sute şase luna Noembrie ziua patru ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie a Dlui Alexandru N. Mărcuşanu, June, ortodox, de ani două zeci şi opt, de profesie croitor, născut şi domiciliat în această comună strada Matei Basarab, fiu major al Dlui Nae Mărcuşanu, proprietar, şi al Dnei Anica N. Mărcuşanu, menajeră domiciliaţi în această comună, cu Dra Filoteia Alecu Drăghici, Jună, ortodoxă, de ani două zeci, de profesiune croitoreasă, născută şi domiciliată în această comună strada Matei Basarab, fiică minoră a Dlui Alecu Drăghici, cismar şi a Dnei Bălaşa Alecu Drăghici, menajeră, domiciliaţi în această comună. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol actul dotal, care s'a autentificat sub No 414/906. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fară opoziţie în această comună în ziua de opt Octombrie a.c., II Extractul de naştere al viitorului soţ cu data 1879 Martie 3, III Buletinul de naşterea viitoarei soţie cu data 1886 Februarie 10, ambele liberate de acest oficiu şi IV Declaraţiunea martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143 - 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolului 6 de sub titlu 5. din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus

arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dra Filoteia Aleu Drăghici, alta pe Alexandru N. Mărcuşanu, şi Noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: 1o Unul martor din partea soţului, Haralambie Corcoveanu de ani patru zeci şi trei de profesiune funcţionar, al doilea martor, din partea soţiei, Nae Drăghici de ani şase zeci şi doi, de profesiune camerier la primăria locală şi domiciliaţi în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris impreună cu toţi aceştia.

soţi

Al. Mărcuşanu

Filoteia A. Mărcuşanu

părinţi

Nae Mărcuşanu

Anica Mărcuşanu

Aleu Drăghici

Bălaşa A. Drăghici

martori

H. Corcoveanu

Nae Drăghici

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

120

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 108

Ilie Stancovici și Ana Iohan Potocar.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ilie Stancovici june, ortodox de ani trei zeci, miner lucrător, născut în orașu Turnu Severin și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu, fiu major al decedaților Pante Stancovici și Ileana P. Stancovici, cu Dra Ana Iohan Potocar jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută în comuna Costalești (Serbia) și domiciliată în această comună strada Matei Basarab, fiică minoră a Dlui Iohan Potocar, lucrător miner, domiciliat în această comună și a decedatei Maria Iohan Potocar. Viitoarea soție fiind însoțită de tatăl său care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicatiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 29 Octombrie a.c., II Extract de naștere a viitorului soț cu data 1876 Iulie 17 din Turnu Severin, III Act de naștere de unde se constată că viitoarea soție este născută la anul 1886 Februarie 22 în comuna Costalești (Serbia), IV Extractul de deces al tatălui viitorului soț din 1893 Iunie 1, liberat de primăria comunei Sotânga județul Dâmbovița, V Extractul acestui oficiu de moartea mumei viitorului soț cu data 1906 Ianuarie 31, VI Extract de unde se constată că mama viitoarei soție este moartă la 1895 luna Noembrie în Orașul Sofia (Bulgaria) și VII Declarația martorilor carii încredințează fa ... că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul de

eliberat ... C.I. 854827
30 Mai 1959

de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ana Iohan Potocar, alta pe Ilie Stancovici și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: primul martor din partea soțului Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, de profesiune camerier la Primăria locală, al doilea martor, din partea soției Ion Comănici de ani patru zeci, de profesie muncitor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, tată și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta.—

soți

Ilie Stancovici

Ana I. Stancovici

părinți

Iohan Potocar

martori

Nae Drăghici

Ion Comănici

Oficerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 109

Gheorghe Costea și Elisabeta Constantina T. Tudose

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua unu spre zece ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Costea, june, ortodox, de ani trei zeci și șapte de profesie iaurgiu, născut în comuna Ocrida (Macedonia) și domiciliat în această comună strada Lazăr, fiu major al decedatului Costea Paicu și al decedatei Maria Costea Paicu; cu Dra Elisabeta Constantina Toma Tudose, jună, ortodoxă, de ani trei zeci, menajeră, născută în comuna Golești Răuri și domiciliată în această comună strada Lazăr, fiică a Dei Constantina Toma Tudose muncitoare domiciliată în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 29 Octombrie a.c. II Proces verbal dresat de acest oficiu din care se constată că viitorul soț este născut la anul 1869 Iunie 8 în comuna Ocrida Macedonia, III Extract de nașterea viitoarei soție cu data 1876 Decembrie 20 liberat de Primăria comunei Golești-Răuri, IV Proces verbal dresat de acest oficiu din care se constată că tatăl viitorului soț este încetat din viață la 1872 în comuna Ocrida Macedonia, V Proces Verbal dresat tot de acest oficiu din care se constată că muma viitorului soț este moartă la 1880 în Ocrida (Macedonia) și VI Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. — Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6

de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi
în auzul celor mai sus arătați după care contrac-
tanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie
unul pe Gheorghe Costea altul pe Elisabeta Constan-
tina Toma Tudose și noi Petre G. Gheorghiu ofice-
rul stării civile al urbei Câmpulung am pro-
nunțat în numele legii că contractanții sunt uniți
prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut
în public la casa Oficiului în presența martorilor
și anume: Primul martor din partea soțului
Cristu Ștefan de ani trei zeci și patru, simigiu
al doilea martor, din partea soției Petre Stoica
Tănase de ani patru zeci, pompier și domi-
ciliați în această comună, cari după ce
am citit acest act în auzul celor mai sus arătați
soți, mama și martori, l'am subscris împreună cu toții.

soții
Gheorghe Costea
Elisabeta Gh. Costea

părinții
Constantina T. Tudose

martori
[illegible]
Petre Stoica Tănase

Ofiterul stărei civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 110

Ion Gheorghe Busuioc Simion și Ana Ioniță P. Leca

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua unu spre zece ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Gheorghe Busuioc Simion, june, ortodox de ani două zeci și șase, muncitor născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al Dlui Gheorghe Busuioc Simion, slugaș și al Dnei Maria Gheorghe B. Simion, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu; cu Dra Ana Ioniță P. Leca, jună, ortodoxă, de ani două zeci și doi muncitoare născută și domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu, fiica majoră a Dlui Ioniță P. Leca ... și a Dnei Maria Ioniță P. Leca, muncitoare și domiciliați în această comună mahalaua Mărcușu. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 417/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 29 Octombrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din anul 1879 Decembrie 22, III Buletinul de naștere al viitoarei soții din anul 1885 Februarie 1, IV Adresa Companiei 9 prin care face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite lui oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlul 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai

sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Ioniță P. Leca alta pe Ion Gheorghe Busuioc Simion și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele ce mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în present[a] martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Ion Dăianu de ani trei zeci și doi, de profesiune muncitor, al doilea martor, din partea soției Iac Drăghici de ani șase zeci și doi, de profesiune cameraș la primăria locală și domiciliați în această comună, carii după ce s'au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-au subscris împreună cu toții aceștia.

soții

Ion Gh. Busuioc Simion
Ana Ion G. B. Simion

părinții

Gheorghe Busuioc Simion
Maria G. B. Simion
Ioniță P. Leca
Maria I. P. Leca

martorii

I. Dăianu
Iac Drăghici

oficerul stărei civile
P. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nr. 111

Costache G. Pârlici și Ileana Dumitru Potângă.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua unu spre zece ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Costache G. Pârlici, June, ortodox, de ani trei-zeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcușu fiu major al decedatului Gheorghe Pârlici și al Dei Maria Gheorghe Pârlici, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Mărcușu; cu Dra Ileana Dumitru Potângă, Jună ortodoxă de ani două-zeci, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Valea Mare plasa Nămăești Județul Muscel fiică minoră a Dlui Dumitru Potângă muncitor și a Dei Ana Dumitru Potângă muncitoare și domiciliați în această comuna Valea Mare, plasa Nămăești Județul Muscel. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 22 Octombrie a.c., II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1871 Februarie 1 liberat de acest oficiu, III Buletin de naștere al viitoarei soție cu data 1886 Maiu 3, liberat de Primăria comunei Valea Mare, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1885 Ianuarie 17 liberat de acest oficiu, V Certificat de neivirea opoziției la această căsătorie al comunei Valea Mare și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte, parafate de noi și depuse la oficiu spre a rămânea alăturate la registru împreună și capit. 6

de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că vrea a se lua în căsătorie, unul pe Ileana Dumitru Potângă, alta pe Costache G. Pârlici și noi Petre G. Ozeroglu ofițerul stărei civile al acestei comune am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, comerciant, al doilea martor din partea soției Ion Dăianu de ani trei zeci și doi, antreprenor și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți.

soți
Costache G. Pârlici
Ileana C. Pârlici

părinți
Ioana C. Pârlici
Dumitru Potângă
Ana D. Potânga

martori
[signature]
Nae Drăghici

Ofițerul stărei civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nr. 112

Anatol Stana Dobre
și
Maria Dumitru Popescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua unu spre zece ora unu spre zece și jumatate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Anatol Stana Dobre Sune, cetățean de ani trei zeci și patru, proprietar, născut în comuna Băseni-Stărei plasa Cotmeana [illegible] județul Argeș și domiciliat în această comună strada Școalei, [illegible] fiu major al D-nei Stana Dobre, muncitoare domiciliată în comuna Băseni-Stărei; cu D-ra Maria Dumitru Popescu fără ocupație de ani două zeci, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Schein fiica minoră a decedatului Dumitru Popescu și a D-nei Sultana Dumitru Popescu muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Schein. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de mama sa carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de Ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No. 1424/906. — Actele preliminare sunt: I. Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 29 Octombrie a.c. 2. Procesul verbal destinat a ține loc de act de naștere eliberat de Primăria comunei Băseni-Stărei, de unde se constată că este născut viitorul soț, în acea comună la 873 Octombrie 15 III. Buletinul acestui oficiu de naștere a viitoarei soție cu data 1886 August 21, II. Extract de moartea tatălui viitorului soț eliberat de acest oficiu, din anul 903 Februar. 16 și I. Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Cetirea acestor acte parafate de noi și[illegible]

Eliberat certif. civila [illegible]
Nr. 36913 la 29 VII 951

Se confirmă că [illegible] din 1950 [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați soți, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Dumitru Popescu alta pe Anghel Stana Dobre și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele ce mai sus s'au făcut în public la casa ofițerului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Nae Drăghici de ani șase zeci și doi comerciant al doilea martor din partea soției Ion Dăianu de ani trei zeci și doi, antreprenor și domiciliați în această comună, cari după ce s'a citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți.

soți
Anghel Stana Dobre
Maria Anghel Dobre

părinți
Stana Dobre
Sultana D. Popescu

martori

Nae Drăghici

I. Dăianu

Ofițerul stărei civile

P. G. Gheorghiu

125

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 113

Ilie B. Dănescu și Maria Ștefan Georgescu.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua unu spre zece ora cinci după amiază. Act de căsătorie al Dlui Ilie Barbu Dan, June, ortodox, de ani douăzeci și nouă, funcționar, născut în comuna Runcurelu Județul Mehedinți și domiciliat în această comună calea Malului, fiu major al decedatului Barbu Dan și al Dnei Băla Barbu Dan domiciliată în comuna Runcurelu Județul Mehedinți; cu Dna Maria Ștefan Georgescu, văduvă întâi prin deces, ortodoxă, de ani douăzeci și trei, menajeră, născută și domiciliată în această Comună strada Fierarilor fiică majoră a Dlui Ion G. Georgescu, funcționar și a Dnei Elena Ion G. Georgescu, menajeră, și domiciliați în această comună. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalului Muscel (scib) care s'a autentificat sub №1593, actul dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 29 Octombrie a. c., II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1877 Iunie 13, liberat de Primăria comunei Runcurelu, III Extract de nașterea viitoarei soție din 1884 August 20 liberat de acest oficiu, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1899 Aprilie 11, liberat de Primăria comunei Runcurelu, V Extractul acestui oficiu de moartea primului soț al viitoarei soție din 1903 Iunie 22 și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie, prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate

/-

la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-na Maria Ștefan Georgescu, alta pe Ilie B. Dănescu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Ion Arvatescu de ani patruzeci și doi funcționar, al doilea martor, din partea soției, Constantin N. Simionescu de ani treizeci, arhitect și domiciliați în această comună, carii după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
I. B. Dănescu
Maria I. Dănescu

părinți
I. Georg[illegible]
Elena I. Georgescu

martori
I. Arvatescu
Const. N. Simionescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 114

Dimitrie I. Anastase și Vasilichia Ghiță D. Gheocalescu

Eliberat certif. seria C/ 082197 la 11 Mai 1956

Cu N: 1543 din 26 Sept. 1964, trimis copie de pe acest act la Secția Prevederi sociale al Sfatului Popular al Raionului Muscel

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua două spre zece ora unu spre zece și jumatate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Dimitrie Ion Anastase, June, ortodox, de ani două zeci și nouă, de profesiune Silvicultor, născut și domiciliat în comuna Rucăr Judetul Muscel, fiu major al Dlui Ion Anastase, proprietar și al Dei Maria Ion Anastase menajeră, domiciliați în comuna Rucăru; cu Dra Vasilichia Ghiță D. Gheocalescu, Jună, ortodoxă, de ani două zeci și trei, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Negru Vodă, fiică majoră a Dlui Ghiță D. Gheocalescu, comerciant și a Dei Maria Ghiță D. Gheocalescu, menajeră, domiciliați în această comună stra Negru Vodă. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria de o/ Tribunalul Muscel actul dotal care s'a autentificat sub No   Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 5 Noembrie a.c., II Extract de nașterea viitorului soț din anul 1877 Ianuarie 22 liberat de Primăria comunei Rucăru, III Extract de nașterea viitoarei soție din anul 1883 Ianuarie I liberat de acest oficiu, IV Certificatul Primăriei Rucăru constatator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni ne ivindu-se nici o opoziție contra acestei căsătorii și V Declarațiunea martorilor carii, încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul Civil. Tuturor acestor acte parafate de noi, și opritela oficiu spre a rămânea alăturate la

registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul Civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care Contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Vasilichia Ghiță D. Gheocalescu, alta pe D-l Dimitrie I. Anastase și noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei ca Contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului D-l Căpitan Pădureanu de ani patru zeci și unu, militar, al doilea martor din partea soției D-l Dimitrie G. Gheocalescu de ani două zeci și șase, de profesiune doctorand și domiciliați în această Comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați l'am subscris împreună cu toții. —

soți

Dim. I. Anastase

V. D. Anastase.

părinți

I. Anastase

Maria I. Anastase

[illegible]

Mariea G D Gheocalescu

martori

Căpitan Pădureanu

Gheocalescu. G. Dem.

Oficerul stărei civile

P G Gheorghiu